

## 2 Treiber mit DMA (3)

- Große Systeme mit mehreren DMA-Kanälen und vielen Platten
  - ◆ es muss ein freier DMA-Kanal gesucht werden und evtl. auf einen freien gewartet werden bevor der Auftrag ausgeführt werden kann
  - ◆ Anforderung kann parallel zur Plattenpositionierung erfolgen
- Mainframe-Systeme
  - ◆ Steuereinheit fasst mehrere Platten zu einem Gerät zusammen
  - ◆ mehrere Steuereinheiten hängen an einem Kanal zum Hauptspeicher
  - ◆ zum Zugriff auf die eigentliche Platte muss erst die Steuereinheit und dann der Kanal belegt werden (Teilwegbelegung)
- DMA und Caching
  - ◆ heutige Prozessoren arbeiten mit Datencaches
  - ◆ DMA läuft am Cache vorbei: Betriebssystem muss vor dem Aufsetzen von DMA-Transfers Caches zurückschreiben und invalidieren

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.16

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## G.3 Treiber für serielle Schnittstellen

- Einsatz serieller Schnittstellen (z.B. RS-232)
  - ◆ Terminals
  - ◆ Drucker
  - ◆ Modems
- Datenübertragung
  - ◆ zeichenweise seriell (z.B. Startbit, Datenbits, Stopbits)
  - ◆ getaktet in bestimmter Geschwindigkeit (Bitrate, z.B. 38.400 Bit/s), im Vergleich zu Platten relativ langsam
  - ◆ Flusskontrolle (d.h. Empfänger kann Datenfluss bremsen)
  - ◆ bidirektional
- Treiber
  - ◆ zeichenorientiertes Gerät
  - ◆ vom Prinzip her ähnlich dem Plattentreiber

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

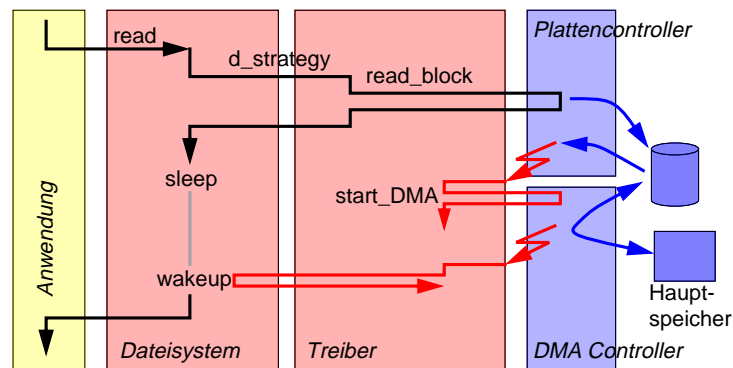
G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.18

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 3 Treiber für intelligente Platte

- Intelligente Platten besitzen eigenen Prozessor für
  - ◆ das Umsortieren von Aufträgen (interne Plattenstrategie)
  - ◆ eigene Bad block-Erkennung, etc.



SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

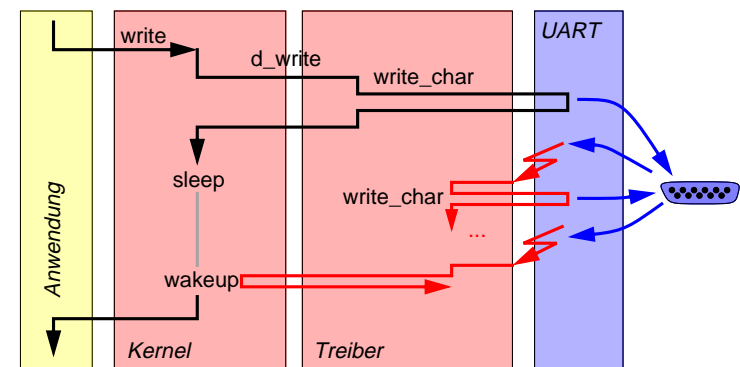
G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.17

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 TTY-Treiber

- TTY-Treiber (*Teletype*, Fernschreiber) und der Ablauf eines Schreibaufrufs



- ◆ UART = Universal Asynchronous Receiver / Transmitter

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.19

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 TTY-Treiber (2)

- Enger Zusammenhang zwischen Ein- und Ausgabe
  - ◆ Echofunktion (getippte Zeichen werden angezeigt)
    - eingelesene Zeichen werden gleich wieder ausgegeben
  - ◆ Flusskontrolle (bestimmtes Zeichen in der Eingabe hält Ausgabe an: ^S)
    - wird ^S eingelesen wird Ausgabe angehalten bis ^Q eingelesen wird
- Zeilenorientierte Treiber
  - ◆ Anwendung will Zeichen zeilenweise, z.B. Shell
  - ◆ Treiber blockiert Prozess bis Zeilenende erkannt
  - ◆ Treiber erlaubt das Editieren der Zeile (Backspace, etc.)
- Signale
  - ◆ bestimmte Zeichen lösen Signale an korrespondierende Prozesse aus

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.20

Reproduktion jeder Art oder Verwendungs dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 3 Einstellung der physikalischen Parameter

- Bitrate einer seriellen Schnittstelle
  - ◆ **B2400** 2400 Bit/s
  - ◆ **B4800** 4800 Bit/s
  - ◆ **B9600** 9600 Bit/s
  - ◆ **B19200** 19200 Bit/s
  - ◆ **B38400** 38400 Bit/s
  - ◆ **B57600** 57600 Bit/s
- Zeichengröße, Parität, Stopbits
  - ◆ **CS7** 7 Bits
  - ◆ **CSTOPB** zwei Stopbits sonst eins
  - ◆ **PARENB** Parität einschalten
  - ◆ **CRTSCTS** Hardware-basierte Flusskontrolle einschalten

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.22

Reproduktion jeder Art oder Verwendungs dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 TTY-Treiber in UNIX

- Konfigurierbar
  - ◆ Repräsentation einer seriellen Schnittstellen als zeichenorientiertes Gerät
  - ◆ durch Aufruf von `ioctl` kann Treiber konfiguriert werden

```
int ioctl( int fd, int request, /* arg */ );
```
  - ◆ Kommando zum Lesen der Konfiguration: Übergabe einer Strukturadresse

```
struct termios t;
ioctl( fd, TCGETS, &t );
```
  - ◆ Kommando zum Schreiben einer Konfiguration:

```
ioctl( fd, TCSETS, &t );
```
  - ◆ Struktur enthält Bitfelder für verschiedene Einstellungen
  - ◆ Bitmasken sind als Makros verfügbar
  - ◆ näheres: „man termios“ und „man ioctl“

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.21

Reproduktion jeder Art oder Verwendungs dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 4 Einstellung der Ein-, Ausgabeverarbeitung

- Festlegen der Zeichen mit Sonderbedeutung
  - ◆ Erase-Character: löscht letztes Zeichen (Backspace)
  - ◆ Kill-Character: löscht ganze Zeile (^K)
- Eingabeverarbeitung
  - ◆ **ICRNL** CR-Zeichen wird als NL-Zeichen gelesen
  - ◆ **ICANON** kanonische Eingabeverarbeitung (Zeileneditierung)
  - ◆ **IXON** erlaube Flusskontrolle mit ^Q und ^S
- Ausgabeverarbeitung
  - ◆ **ECHO** schaltet Echofunktion ein
  - ◆ **ECHOE** Echo von Backspace als Backspace, Leerzeichen, Backspace
  - ◆ **ONLCR** NL-Zeichen wird als CR, NL ausgegeben

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.23

Reproduktion jeder Art oder Verwendungs dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 5 Signalauslösung und Jobkontrolle

- Signalauslösung
  - ◆ **ISIG**: Schaltet Signale ein
  - ◆ **INTR**-Zeichen: sendet **SIGINT**-Signal (^C)
  - ◆ **QUIT**-Zeichen: sendet **SIGQUIT**-Signal (^|)
- Signal wird an ganze Prozessgruppe geschickt
  - ◆ alle Prozesse der Gruppe empfangen Signal
  - ◆ Beispiel: `cat /etc/passwd | grep Mueller | sort`
  - ◆ alle Prozesse erhalten **SIGINT** bei ^C
- Prozessgruppe
  - ◆ Prozessgruppen-ID wird wie eine Prozess-ID (PID) bezeichnet
  - ◆ Prozess mit gleicher PID und Prozessgruppen-ID ist Gruppenführer
  - ◆ Shell sorgt dafür, dass im Beispiel `cat`, `grep` und `sort` in der gleichen Prozessgruppe sind (`sort` wird Gruppenführer)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.24

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 5 Signalauslösung und Jobkontrolle (3)

- Vordergrundprozess
  - ◆ Eine Prozessgruppe der Session kann zur Vordergrundprozessgruppe gemacht werden.
  - ◆ **SIGINT** und **SIGQUIT** sowie die Eingabe vom Terminal werden nur der Vordergrundprozessgruppe zugestellt.
- Hintergrundprozesse
  - ◆ Alle Hintergrundprozesse bekommen keine Eingabe vom Terminal und werden gestoppt, wenn sie lesen wollen (Shell wird benachrichtigt).
- Jobkontrolle
  - ◆ Shell kann zwischen Vorder- und Hintergrundprozessgruppen umschalten
  - ◆ Benutzer kann Vordergrundprozesse stoppen und gelangt zur Shell zurück

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.26

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 5 Signalauslösung und Jobkontrolle (2)

- Vordergrund- und Hintergrundprozesse
  - ◆ Hintergrundprozesse erhalten keine Signale.
  - ◆ Bei Shells mit Jobkontrolle kann zwischen Vorder- und Hintergrundprozessen umgeschaltet werden.
- Sessions
  - ◆ Shell öffnet eine Session, die mehrere Prozessgruppen enthalten kann (spezieller sytemabhängiger Systemaufruf).
  - ◆ Shell wird Sessionführer.
  - ◆ Shell erzeugt Prozesse und Prozessgruppen.
  - ◆ Ein TTY wird Controlling-Terminal für alle Prozessgruppen der Session.
  - ◆ Unterbrechen der Terminalverbindung (**SIGHUP**) wird dem Sessionführer zugestellt.

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.25

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 5 Signalzustellung und Jobkontrolle (4)

- Beispiel: Stoppen und wiederaufnehmen eines Vordergrundprozesses

```
prompt> cc -o test.c
^Z
Suspended
prompt> jobs
[1] Suspended cc -o test.c
prompt> fg %1
```

  - ◆ Realisiert mit einem Signal namens **SIGTSTP**, das die Prozessgruppe stoppt
  - ◆ Shell bekommt dies mit über ein `waitpid()`
  - ◆ Shellkommando `fg` sendet ein Signal **SIGCONT** und die Prozesse fahren fort

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.27

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 5 Signalzustellung und Jobkontrolle (5)

- Beispiel: Stoppen eines Vordergrundprozesses, Umwandlung in einen Hintergrundprozess

```
prompt> cc -o test.c
^Z
Suspended
prompt> bg
[1] Running cc -o test.c
prompt>
```

- ◆ Wie auf vorheriger Folie, aber:  
Shell schaltet die Prozessgruppe in den Hintergrund und wartet nicht mehr auf deren Beendigung.

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.28

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 6 Pseudo-Terminals

- Pseudo-TTY-Treiber (PTTY)

- ◆ keine echte serielle Schnittstelle vorhanden
- ◆ Shell und andere Prozesse benötigen aber ein TTY für
  - Flusskontrolle,
  - Echofunktion,
  - Job-Kontrolle etc.
- ◆ fungiert als gewohnte Schnittstelle von Anwendungsprozessen
- ◆ Einsatz beispielsweise bei einem Fenstersystem (xterm-Programm)
  - xterm-Programm bedient die Masterseite eines PTTY
  - Shell und Anwendungsprogramme sehen xterm-Fenster wie ein TTY (Slavesseite)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.30

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 5 Signalzustellung und Jobkontrolle (6)

- Beispiel: Starten eines Hintergrundprozesses und Umwandlung in einen Vordergrundprozess

```
prompt> cc -o test.c &
prompt> jobs
[1] Running cc -o test.c
prompt> fg %1
```

- ◆ Shell startet eine Hintergrundprozessgruppe und nimmt Kommandos entgegen
- ◆ fg Kommando schaltet die Hintergrundgruppe in eine Vordergrundprozessgruppe um und wartet auf deren Beendigung mit `waitpid()`

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

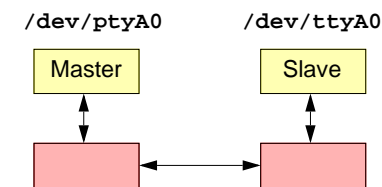
G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.29

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 6 Pseudo-Terminals (2)

- Master- und Slavesseite sehen wie ein normales TTY-Device aus



- ◆ Slavesseite besitzt Modul zur Flusskontrolle, Eingabeeditierung, Signalzustellung, Flusskontrolle etc.

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.31

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 7 Warten auf mehrere Ereignisse

- Bisher: Lese- oder Schreibaufrufe blockieren
  - ◆ Was tun beim Lesen von mehreren Quellen?
- Alternative 1: nichtblockierende Ein-, Ausgabe
  - ◆ `O_NDELAY` beim `open()`
  - ◆ Pollingbetrieb: Prozess muss immer wieder `read()` aufrufen, bis etwas vorliegt

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.32

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## G.4 Bildschirmtreiber

- Bildspeicher
  - ◆ zeichenorientiert
  - ◆ pixelorientiert
- Aufgaben des Treibers
  - ◆ Bereitstellen von Graphikprimitiven (z.B. Ausgabe von Text, Zeichnen von Rechtecken, etc.)
  - ◆ Ansprechen von Graphikprozessoren (schnelle Verschiebeoperationen, komplexe Zeichenoperationen, 3D Rendering, Textures)
  - ◆ Einblenden des Bildspeichers in Anwendungsprogramme (z.B. X11-Server)
- Bildspeicher
  - ◆ spezieller Speicher, der den Bildschirminhalt repräsentiert
  - ◆ Dual ported RAM (Videochip und Prozessor können gleichzeitig zugreifen)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.34

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 7 Warten auf mehrere Ereignisse (2)

- Alternative 2: Blockieren an mehreren Filedeskriptoren
  - ◆ Systemaufruf:

```
int select( int nfds, fd_set *readfds, fd_set *writefds,
           fd_set *errorfds, struct timeval *timeout);
```
  - ◆ `nfds` legt fest, bis zu welchem Filedeskriptor `select` wirken soll.
  - ◆ `xxxfds` sind Filedeskriptoren, auf die gewartet werden soll:
    - `readfds` — bis etwas zum Lesen vorhanden ist
    - `writefds` — bis man schreiben kann
    - `errorfds` — bis ein Fehler aufgetreten ist
  - ◆ Timeout legt fest, wann der Aufruf spätestens deblockiert.
  - ◆ Makros zum Erzeugen der Filedeskriptormengen
  - ◆ Ergebnis: in den Filedeskriptormengen sind nur noch die Filedeskriptoren vorhanden, die zur Deblockade führten

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.33

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## G.5 Netzwerktreiber

- Beispiel: Ethernet
  - ◆ schneller serieller Bus mit CSMA/CD  
(*Carrier sense media access / Collision detect*)  
zu deutsch: es wird dann gesendet, wenn nicht gerade jemand anderes sendet; Kollisionen werden erkannt und aufgelöst
  - ◆ spezieller Netzwerkchip
    - implementiert unterstes Kommunikationsprotokoll
    - erkennt eintreffende Pakete
- Netzwerktreiber
  - ◆ wird von höheren Protokollen innerhalb des Betriebssystems angesprochen, z.B. von der IP-Schicht

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.35

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## G.5 Netzwerktreiber (2)

- Senden
  - ◆ Treiber übergibt dem Netzwerkchip eine Datenstruktur mit den notwendigen Informationen: Sendeadresse, Adresse und Länge von Datenpuffern
  - ◆ Netzwerkchip löst Unterbrechung bei erfolgtem Senden aus
- Empfangen
  - ◆ Treiber übergibt dem Netzwerkchip eine Datenstruktur mit Adressen von freien Arbeitspuffern
  - ◆ erkennt der Netzwerkchip ein Paket (für die eigene Adresse), füllt er das Paket in einen freien Puffer
  - ◆ der Puffer wird in eine Liste von empfangenen Paketen eingehängt und eine Unterbrechung ausgelöst
  - ◆ Treiber kann die empfangenen Pakete aushängen

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.36

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## G.6 Andere Geräte

- Uhr
  - ◆ Hardwareuhren (z.B. DCF 77, GPS Empfänger)
  - ◆ Systemuhr fast immer in Software (wird mit Hardwareuhren synchronisiert)
  - ◆ UNIX: `getitimer`, `setitimer`
    - vier Intervalltimer pro Prozess: Signal SIGALRM nach Ablauf
    - Ablauf konfigurierbar:  
Realzeit, Virtuelle Zeit, Virtuelle Zeit (einschl. Systemzeit des Prozesses)
- Bandlaufwerk
  - ◆ zeichenorientiertes Gerät
  - ◆ Spuloperationen durch `d_ioct1` realisiert

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.38

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## G.5 Netzwerktreiber (3)

- Übertragung der Daten erfolgt durch DMA
  - ◆ evtl. direkt durch den Netzwerkchip
- Intelligente und nicht-intelligente Netzwerkhardware
  - ◆ intelligente Hardware: kann evtl. auch höhere Protokolle, Filterung etc.
  - ◆ nicht-intelligente Hardware: benötigt mehr Unterstützung durch den Treiber (Prozessor)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.37

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## G.6 Andere Geräte (2)

- CD-ROM
  - ◆ wird wie Platte behandelt (eigener Treiber)
  - ◆ nicht beschreibbar
  - ◆ spezielle Treiber für Audio-Tracks möglich
- Maus und Tastatur
  - ◆ meist über serielle Schnittstellen und bestimmtes Protokoll implementiert
- Floppy-Disk
  - ◆ wird im Prinzip wie Platte behandelt (eigener Treiber)
  - ◆ spezielle Dateisysteme zur Realisierung von FAT Dateisystemen unter UNIX

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.39

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## G.7 Disk-Scheduling

- Plattentreiber hat in der Regel mehrere Aufträge in seiner Warteschlange
- ◆ Warteschlange wird z.B. in UNIX durch Aufruf der Funktion `d_strategy()` gefüllt
- ◆ eine bestimmte Ordnung der Ausführung kann Effizienz steigern
- ◆ Zusammensetzung der Bearbeitungszeit eines Auftrags:
  - Positionierzeit: abhängig von der aktuellen Stellung des Plattenarms
  - Latenzzeit: Zeit bis der Magnetkopf den Sektor bestreicht
  - Übertragungszeit: Zeit zur Übertragung der eigentlichen Daten
- ★ Ansatzpunkt: Positionierzeit

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

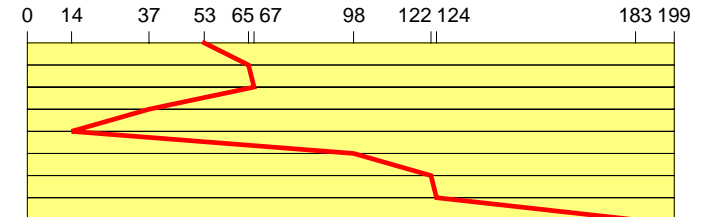
G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.40

Reproduktion jeder Art oder Verwertung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 SSTF-Scheduling

- Es wird der Auftrag mit der kürzesten Positionierzeit vorgezogen (*Shortest Seek Time First*)
- ◆ Gleiche Referenzfolge (Annahme: Positionierzeit proportional zum Zylinderabstand)



- ◆ Gesamtzahl von Spurwechseln: 236
- ◆ ähnlich wie SJF kann auch SSTF zur Aushungerung führen
- ◆ noch nicht optimal

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

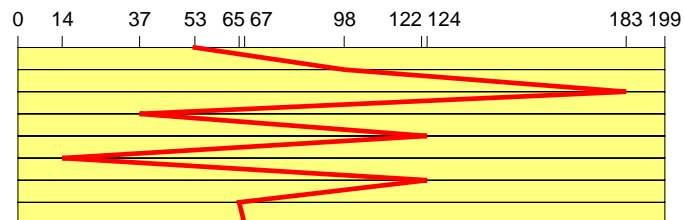
G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.42

Reproduktion jeder Art oder Verwertung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 FCFS-Scheduling

- Bearbeitung gemäß Ankunft des Auftrags
- ◆ Referenzfolge (Folge von Zylindernummern):  
98, 183, 37, 122, 14, 124, 65, 67
- ◆ Aktueller Zylinder: 53



- ◆ Gesamtzahl der Spurwechsel: 640
- ◆ Weite Bewegungen des Schwenkarms: mittlere Bearbeitungsdauer lang

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

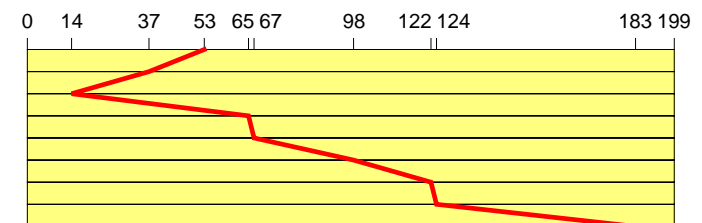
G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.41

Reproduktion jeder Art oder Verwertung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 3 SCAN-Scheduling

- Bewegung des Plattenarm in eine Richtung bis keine Aufträge mehr vorhanden sind (Fahrstuhlstrategie)
- ◆ Gleiche Referenzfolge (Annahme: bisherige Kopfbewegung Richtung 0)



- ◆ Gesamtzahl der Spurwechsel: 208
- ◆ Neue Aufträge werden miterledigt ohne zusätzliche Positionierzeit und ohne mögliche Aushungerung
- ◆ Variante C-SCAN (*Circular SCAN*): Bewegung nur in eine Richtung

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

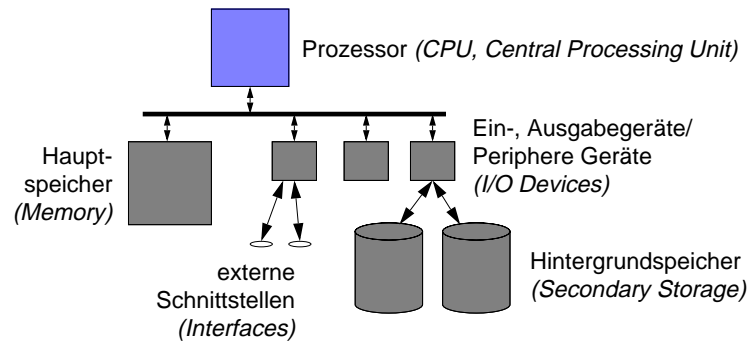
G-InOut.fm 2000-01-26 09.00

G.43

Reproduktion jeder Art oder Verwertung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## H Verklemmungen

### ■ Einordnung:

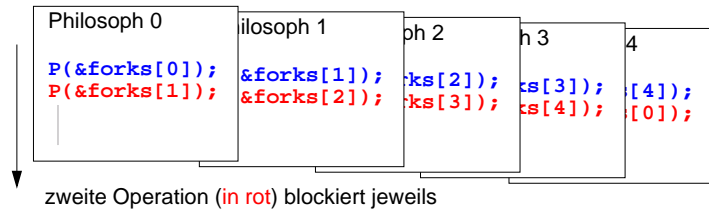


### ◆ Verhalten von Aktivitätsträgern / Prozessen

## H.1 Motivation (2)

### ■ Problem der Verklemmung (Deadlock)

- ◆ alle Philosophen nehmen gleichzeitig die linke Gabel auf und versuchen dann die rechte Gabel aufzunehmen



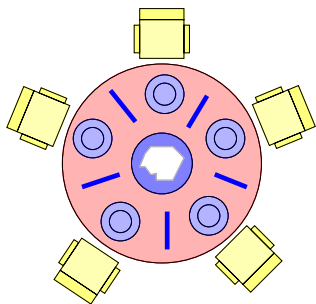
- ◆ System ist **verklemmt**: Philosophen warten alle auf ihre Nachbarn

### ■ Problemkreise:

- ◆ Vermeidung und Verhinderung von Verklemmungen
- ◆ Erkennung und Erholung von Verklemmungen

## H.1 Motivation

### ■ Beispiel: die fünf Philosophen am runden Tisch



- ◆ Philosophen denken oder essen  
"The life of a philosopher consists of an alternation of thinking and eating." (Dijkstra, 1971)
- ◆ zum Essen benötigen sie zwei Gabeln, die jeweils zwischen zwei benachbarten Philosophen abgelegt sind

### ■ Philosophen können verhungern, wenn sie sich „dumm“ anstellen.

## H.2 Betriebsmittelbelegung

### ■ Betriebsmittel

- ◆ CPU, Drucker, Geräte (Platten, CD-ROM, Floppy, Audio, usw.)
- ◆ nur elektronisch vorhandene Betriebsmittel der Anwendung oder des Betriebssystems, z.B. Gabeln der Philosophen

### ■ Unterscheidung von Typ und Instanz

- ◆ Typ definiert ein Betriebsmittel eindeutig
- ◆ Instanz ist eine Ausprägung des Typs (die Anwendung benötigt eine Instanz eines best. Typs, egal welche)
  - **CPU**: Anwendung benötigt eine von mehreren gleichartigen CPUs
  - **Drucker**: Anwendung benötigt einen von mehreren gleichen Druckern (falls Drucker nicht austauschbar und gleichwertig, so handelt es sich um verschiedene Typen)
  - **Gabeln**: jede Gabel ist ein eigener Betriebsmitteltyp

## 1 Belegung

- Belegung erfolgt in drei Schritten
  - ◆ Anfordern des Betriebsmittels
    - blockiert evtl. falls Betriebsmittel nur exklusiv benutzt werden kann
    - **Gabel:** nur exklusiv
    - **Bildschirmausgabe:** exklusiv oder nicht-exklusiv
  - ◆ Nutzen des Betriebsmittels
    - **Gabel:** Philosoph kann essen
    - **Drucker:** Anwendung kann drucken
  - ◆ Freigeben des Betriebsmittels
    - **Gabel:** Philosoph legt Gabel wieder zwischen die Teller

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

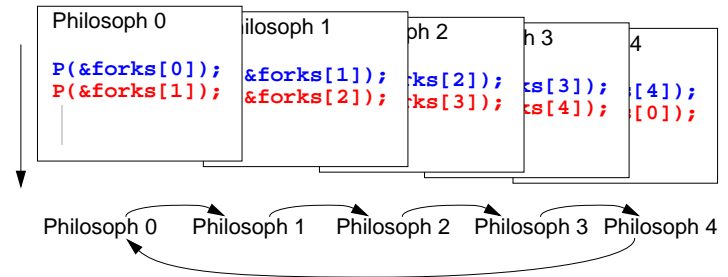
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.5

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Voraussetzungen für Verklemmung (2)

- Beispiel: fünf Philosophen
  - ◆ Exklusive Belegung: **ja**
  - ◆ Nachforderungen von Betriebsmittel möglich: **ja**
  - ◆ Entzug von Betriebsmitteln: **nicht vorgesehen**
  - ◆ Zirkuläres Warten: **ja**



SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.7

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Voraussetzungen für Verklemmungen

- Vier notwendige Bedingungen
  - ◆ **Exklusive Belegung**  
Mindestens ein Betriebsmitteltyp muss nur exklusiv belegbar sein.
  - ◆ **Nachforderungen von Betriebsmittel möglich**  
Es muss einen Prozess geben, der bereits Betriebsmittel hält, und ein neues Betriebsmittel anfordert.
  - ◆ **Kein Entzug von Betriebsmitteln möglich**  
Betriebsmittel können nicht zurückgefordert werden bis der Prozess sie wieder freigibt.
  - ◆ **Zirkuläres Warten**  
Es gibt einen Ring von Prozessen, in dem jeder auf ein Betriebsmittel wartet, das der Nachfolger im Ring besitzt.

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

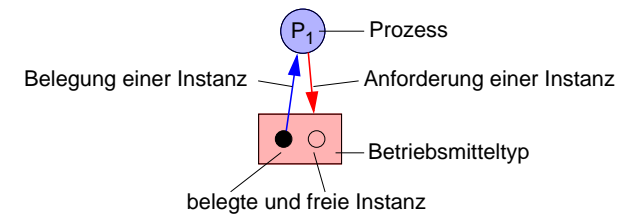
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.6

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 3 Betriebsmittelgraphen

- Veranschaulichung der Belegung und Anforderung durch Graphen (nur exklusive Belegungen)



- Regeln:
  - ◆ kein Zyklus im Graph → keine Verklemmung
  - ◆ Zyklus im Graph → Verklemmung
  - ◆ nur jeweils eine Instanz pro Betriebsmitteltyp und Zyklus → **Verklemmung**

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

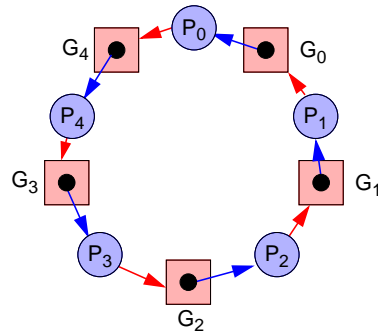
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.8

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

### 3 Betriebsmittelgraphen (2)

■ Beispiel: fünf Philosophen



◆ Zyklus und jeder Betriebsmitteltyp hat nur eine Instanz → **Verklammung**

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.9

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

### H.3 Vermeidung von Verklemmungen

■ Ansatz: Vermeidung der notwendigen Bedingungen für Verklemmungen

- ◆ **Exklusive Belegung:** oft nicht vermeidbar
- ◆ **Nachforderungen von Betriebsmitteln möglich:**  
alle Betriebsmittel müssen auf einmal angefordert werden
  - ungenutzte aber belegte Betriebsmittel vorhanden
  - Aushungerung möglich: ein anderer Prozess hält immer das nötige Betriebsmittel belegt
- ◆ **Kein Entzug von Betriebsmitteln möglich:**  
Entzug von Betriebsmitteln erlauben
  - bei neuer Belegung werden alle gehaltenen Betriebsmittel freigegeben und mit der neuen Anforderung zusammen wieder angefordert
  - während ein Prozess wartet, werden seine bereits belegten Betriebsmittel anderen Prozessen zur Verfügung gestellt
  - möglich für CPU oder Speicher jedoch nicht für Drucker, Bandlaufwerke oder ähnliche

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

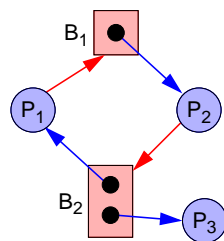
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.11

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

### 3 Betriebsmittelgraphen (3)

■ Beispiel mit Zyklus und ohne Verklemmung



◆ Prozess 3 kann seine Instanz vom Betriebsmitteltyp B<sub>2</sub> wieder zurückgeben und den Zyklus damit auflösen

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

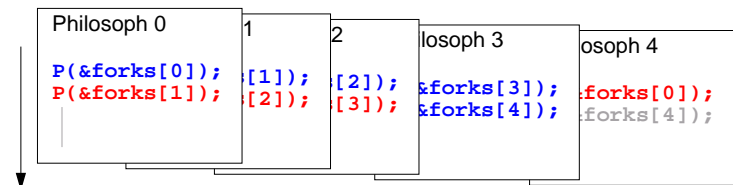
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.10

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

### H.3 Vermeidung von Verklemmungen (2)

- ◆ **Zirkuläres Warten:** Vermeidung von Zyklen
  - Totale Ordnung auf Betriebsmitteltypen
  - Anforderungen nur in der Ordnungsreihenfolge erlaubt



z.B. Gabeln: geordnet nach Gabelnummer

- Bei neuer Anforderung wird geprüft, ob letzte Anforderung kleiner bzgl. der totalen Ordnung war (Instanzen gleichen Typs müssen gleichzeitig angefordert werden); sonst: Abbruch mit Fehlermeldung
- Philosoph 4 bekäme eine Fehlermeldung, wenn er in der obigen Situation zuerst Gabel 4 und dann Gabel 0 anfordert: Rückgabe und neuer Versuch

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

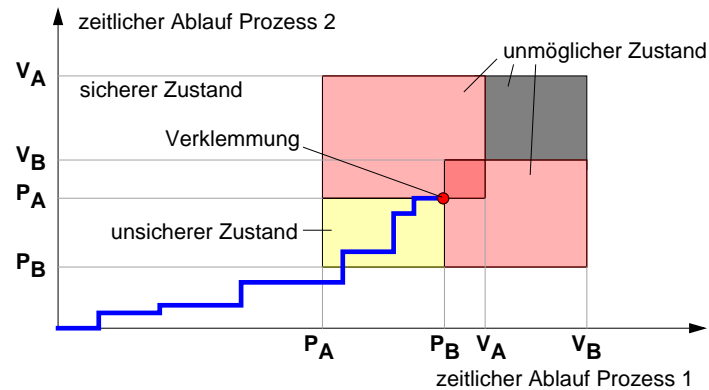
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.12

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## H.4 Verhinderung von Verklemmungen

- Annahme: es ist bekannt, welche Betriebsmittel ein Prozess brauchen wird (hier je zwei binäre Semaphore A und B)
- ◆ Betriebssystem überprüft System auf unsichere Zustände



SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.13

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Sichere und unsichere Zustände (2)

- Beispiel:
  - ◆ 12 Magnetbandlaufwerke vorhanden
  - ◆  $P_0$  braucht (bis zu) 10 Laufwerke
  - ◆  $P_1$  braucht (bis zu) 4 Laufwerke
  - ◆  $P_2$  braucht (bis zu) 9 Laufwerke
- ◆ Aktuelle Situation:  $P_0$  hat 5,  $P_1$  hat 2 und  $P_2$  hat 2 Laufwerke
- ◆ Zustand sicher?
- ◆ Aktuelle Situation:  $P_0$  hat 5,  $P_1$  hat 2 und  $P_2$  hat 3 Laufwerke
- ◆ Zustand sicher?

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.15

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Sichere und unsichere Zustände

- Sicherer Zustand
  - ◆ Es gibt eine Sequenz, in der die vorhandenen Prozesse abgearbeitet werden können, so dass ihre Anforderungen immer befriedigt werden können.
  - ◆ Sicherer Zustand erlaubt immer eine verklemmungsfreie Abarbeitung
- Unsicherer Zustand
  - ◆ Es gibt keine solche Sequenz.
  - ◆ Verklemmungszustand ist ein unsicherer Zustand
  - ◆ Ein unsicherer Zustand führt zwangsläufig zur Verklemmung, wenn die Prozesse ihre angenommenen Betriebsmittel wirklich anfordern bevor sie von anderen Prozessen wieder freigegeben werden.

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.14

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Sichere und unsichere Zustände (3)

- Verhinderung von Verklemmungen
  - ◆ Verhinderung von unsicheren Zuständen
  - ◆ Anforderungen blockieren, falls sie in einen unsicheren Zustand führen würden
- Beispiel von Folie H.15:
  - ◆ Zustand:  $P_0$  hat 5,  $P_1$  hat 2 und  $P_2$  hat 2 Laufwerke
  - ◆  $P_2$  fordert ein zusätzliches Laufwerk an
  - ◆ Belegung würde in unsicheren Zustand führen:  $P_2$  muss warten
- ▲ Verhinderung von unsicheren Zuständen schränkt Nutzung von Betriebsmitteln ein
  - ◆ verhindert aber Verklemmungen

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

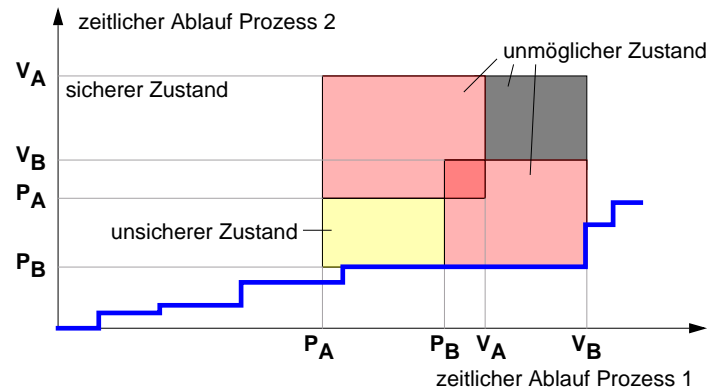
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.16

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Sichere und unsichere Zustände (4)

■ Beispiel von Folie H.13:



◆ Prozess 2 darf  $P_B$  nicht durchführen und muss warten

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

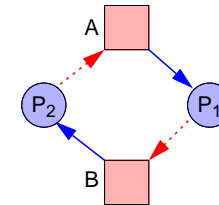
H.17

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Betriebsmittelgraph (2)

■ Erkennung des unsicheren Zustands an Zyklen im erweiterten Betriebsmittelgraph

◆ Anforderung und Belegung von B durch  $P_2$  führt zu:



◆ Zyklererkennung hat einen Aufwand von  $O(n^2)$

▲ Betriebsmittelgraph nicht anwendbar bei mehreren Instanzen eines Betriebsmitteltyps

◆ Banker's Algorithmus (siehe Betriebsprogrammierung II)

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

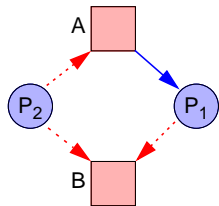
H.19

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Betriebsmittelgraph

■ Annahme: eine Instanz pro Betriebsmitteltyp

◆ Einsatz von Betriebsmittelgraphen zur Erkennung unsicherer Zustände



◆ zusätzliche Kanten zur Darstellung möglicher Anforderungen (Ansprüche, *Claims*)

◆ Anspruchskanten werden gestrichelt dargestellt und bei Anforderung in Anforderungskanten umgewandelt

◆ Anforderung und Belegung von B durch  $P_2$  führt in einen unsicheren Zustand (siehe Beispiel von Folie H.13)

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.18

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## H.5 Erkennung von Verklemmungen

■ Systeme ohne Mechanismen zur Vermeidung oder Verhinderung von Verklemmungen

◆ Verklemmungen können auftreten

◆ Verklemmung sollte als solche erkannt werden

◆ Auflösung der Verklemmung sollte eingeleitet werden (Algorithmus nötig)

### 1 Wartegraphen

■ Annahme: nur eine Instanz pro Betriebsmitteltyp

◆ Einsatz von Wartegraphen, die aus dem Betriebsmittelgraphen gewonnen werden können

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

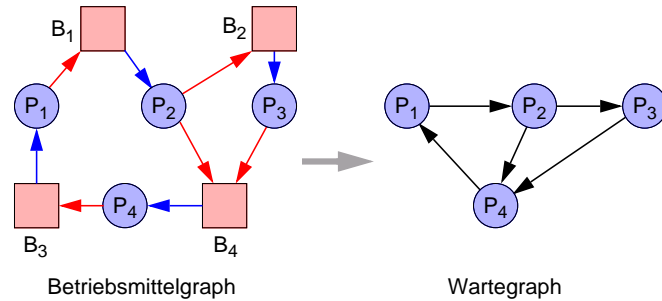
H.20

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Wartegraphen (2)

### ■ Wartegraphen

- ◆ Betriebsmittel und Kanten werden aus Betriebsmittelgraph entfernt
- ◆ zwischen zwei Prozessen wird eine „wartet auf“-Kante eingeführt, wenn es Kanten vom ersten Prozess zu einem Betriebsmittel und von diesem zum zweiten Prozess gabe



SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

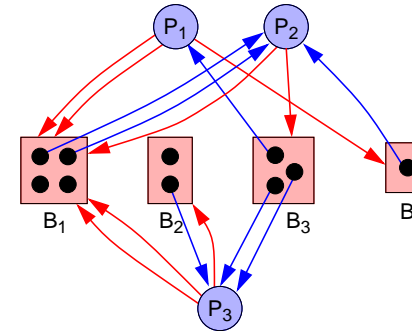
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.21

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Erkennung durch graphische Reduktion

### ■ Betriebsmittelgraph des Beispiels



- ◆ Auswahl eines Prozesses für den Anforderungen erfüllbar: nur P<sub>3</sub> möglich
- ◆ Löschen aller Kanten des Prozesses

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.23

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Wartegraphen (3)

### ■ Erkennung von Verklemmungen

- ◆ Wartegraph enthält Zyklen: System ist verklemmt
- ▲ Betriebsmittelgraph nicht für Systeme geeignet, die mehrere Instanzen pro Betriebsmitteltyp zulassen
- ◆ kompliziertere Algorithmen ähnlich dem Banker's Algorithmus nötig

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

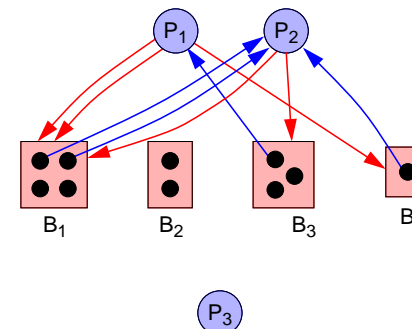
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.22

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Erkennung durch graphische Reduktion (2)

### ■ Betriebsmittelgraph des Beispiels (1. Reduktion)



- ◆ Auswahl eines Prozesses für den Anforderungen erfüllbar: nur P<sub>2</sub> möglich
- ◆ Löschen aller Kanten des Prozesses

SP I

Systemprogrammierung I  
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

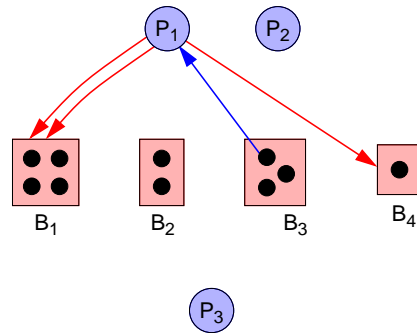
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.24

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Erkennung durch graphische Reduktion (3)

### ■ Betriebsmittelgraph des Beispiels (2. Reduktion)



- ◆ Auswahl eines Prozesses für den Anforderungen erfüllbar:  $P_1$
- ◆ Löschen aller Kanten des Prozesses

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

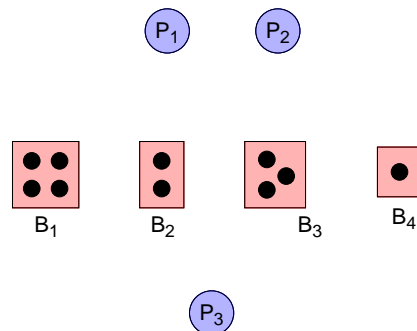
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.25

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Erkennung durch graphische Reduktion (4)

### ■ Betriebsmittelgraph des Beispiels (3. Reduktion)



- ◆ es bleiben keine Prozesse mit Anforderungen übrig → keine Verklemmung
- ◆ übrig bleibende Prozesse sind verklemmt und in einem Zyklus

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.26

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 3 Erkennung durch Reduktionsverfahren

### ■ Annahmen:

- ◆  $m$  Betriebsmitteltypen; Typ  $i$  verfügt über  $b_i$  Instanzen
- ◆  $n$  Prozesse

### ■ Definitionen

- ◆  $B$  ist der Vektor  $(b_1, b_2, \dots, b_m)$  der vorhandenen Instanzen
- ◆  $R$  ist der Vektor  $(r_1, r_2, \dots, r_m)$  der noch verfügbaren Restinstanzen
- ◆  $C_j$  sind die Vektoren  $(c_{j,1}, c_{j,2}, \dots, c_{j,m})$  der aktuellen Belegung durch den Prozess  $j$

- Es gilt:  $\sum_{j=1}^n c_{j,i} + r_i = b_i$  für alle  $1 \leq i \leq m$

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.27

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 3 Erkennung durch Reduktionsverfahren (2)

### ■ Weitere Definitionen

- ◆  $A_j$  sind die Vektoren  $(a_{j,1}, a_{j,2}, \dots, a_{j,m})$  der aktuellen Anforderungen durch den Prozess  $j$
- ◆ zwei Vektoren  $A$  und  $B$  stehen in der Relation  $A \leq B$ , falls die Elemente der Vektoren jeweils paarweise in der gleichen Relation stehen

### ■ Algorithmus

- (1) alle Prozesse sind zunächst unmarkiert
- (2) wähle einen Prozess  $j$ , so dass  $A_j \leq R$   
(Prozess ist ohne Verklemmung ausführbar)
- (3) falls ein solcher Prozess  $j$  existiert, addiere  $C_j$  zu  $R$ , markiere Prozess  $j$  und beginne wieder bei Punkt (2)  
(Bei Terminierung wird der Prozess alle Betriebsmittel freigeben)
- (4) falls ein solcher Prozess nicht existiert, terminiere Algorithmus

- ◆ alle nicht markierten Prozesse sind an einer Verklemmung beteiligt

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.28

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

### 3 Erkennung durch Reduktionsverfahren (3)

#### ■ Beispiel

- ◆  $m = 4; B = (4, 2, 3, 1)$
- ◆  $n = 3; C_1 = (0, 0, 1, 0); C_2 = (2, 0, 0, 1); C_3 = (0, 1, 2, 0)$
- ◆ daraus ergibt sich  $R = (2, 1, 0, 0)$
- ◆ Anforderungen der Prozesse lauten:  
 $A_1 = (2, 0, 0, 1); A_2 = (1, 0, 1, 0); A_3 = (2, 1, 0, 0)$

#### ■ Ablauf

- ◆ Auswahl eines Prozesses: Prozess 3, da  $A_3 \leq R$ ; markiere Prozess 3
- ◆ Addiere  $C_3$  zu  $R$ : neues  $R = (2, 2, 2, 0)$
- ◆ Auswahl eines Prozesses: Prozess 2, da  $A_2 \leq R$ ; markiere Prozess 2
- ◆ Addiere  $C_2$  zu  $R$ : neues  $R = (4, 2, 2, 1)$
- ◆ Auswahl eines Prozesses: Prozess 1, da  $A_1 \leq R$ ; markiere Prozess 1
- ◆ kein Prozess mehr unmarkiert: keine Verklemmung

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.29

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

### 5 Erholung von Verklemmungen

#### ■ Verklemmung erkannt: Was tun?

- ◆ Operateur benachrichtigen; manuelle Beseitigung
- ◆ System erholt sich selbst

#### ■ Abbrechen von Prozessen (terminierte Prozesse geben ihre Betriebsmittel wieder frei)

- ◆ alle verklemmten Prozesse abbrechen (großer Schaden)
- ◆ einen Prozess nach dem anderen abbrechen bis Verklemmung behoben (kleiner Schaden aber rechenzeitintensiv)
- ◆ mögliche Schäden:
  - Verlust von berechneter Information
  - Dateninkonsistenzen

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.31

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

### 4 Einsatz der Verklemmungserkennung

#### ■ Wann sollte Erkennung ablaufen?

- ◆ Erkennung ist aufwendig (Aufwand  $O(n^2)$  bei Zyklenerkennung)
  - ◆ Häufigkeit von Verklemmungen eher gering
  - ◆ zu häufig: Verschwendung von Ressourcen zur Erkennung
  - ◆ zu selten: Betriebsmittel werden nicht optimal genutzt, Anzahl der verklemmten Prozesse steigt
- #### ■ Möglichkeiten:
- ◆ Erkennung, falls eine Anforderung nicht sofort erfüllt werden kann
  - ◆ periodische Erkennung (z.B. einmal die Stunde)
  - ◆ CPU Auslastung beobachten; falls Auslastung sinkt, Erkennung starten

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.30

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

### 5 Erholung von Verklemmungen (2)

#### ■ Entzug von Betriebsmitteln

- ◆ Aussuchen eines „Opfer“-Prozesses (Aussuchen nach geringstem entstehendem Schaden)
- ◆ Entzug der Betriebsmittel und Zurückfahren des „Opfer“-Prozesses (Prozess wird in einen Zustand zurückgefahren, der unkritisch ist; benötigt Checkpoint oder Transaktionsverarbeitung)
- ◆ Verhinderung von Aushungerung (es muss verhindert werden, dass immer derselbe Prozess Opfer wird und damit keinen Fortschritt mehr macht)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.32

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## H.6 Kombination der Verfahren

- Einsatz verschiedener Verfahren für verschiedene Betriebsmittel
  - ◆ Interne Betriebsmittel: Verhindern von Verklemmungen durch totale Ordnung der Betriebsmittel (z.B. IBM Mainframe-Systeme)
  - ◆ Hauptspeicher: Verhindern von Verklemmungen durch Entzug des Speichers (z.B. durch Swap-Out)
  - ◆ Betriebsmittel eines Jobs: Angabe der benötigten Betriebsmittel beim Starten; Einsatz der Vermeidungsstrategie durch Feststellen unsicherer Zustände
  - ◆ Hintergrundspeicher (Swap-Space): Vorausbelegung des Hintergrundspeichers

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

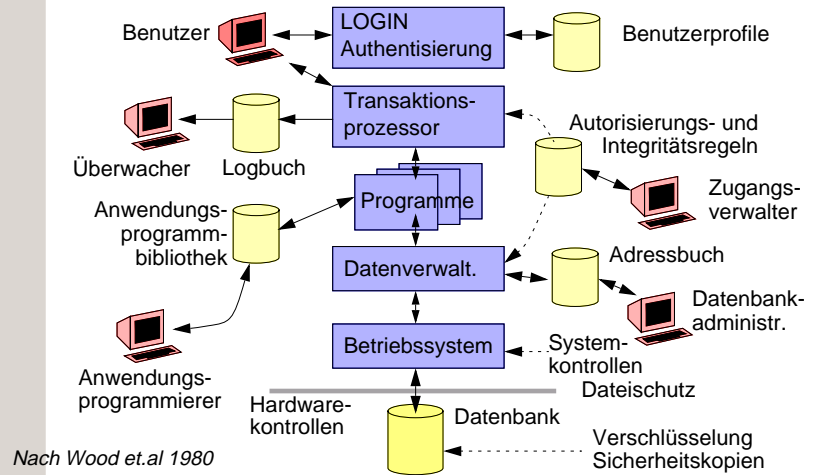
H-Deadlock.fm 2000-01-26 09.00

H.33

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## I.1 Problemstellung (2)

- Überprüfungen beim Transaktionsbetrieb (Datenbankanwendung)



Nach Wood et.al 1980

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

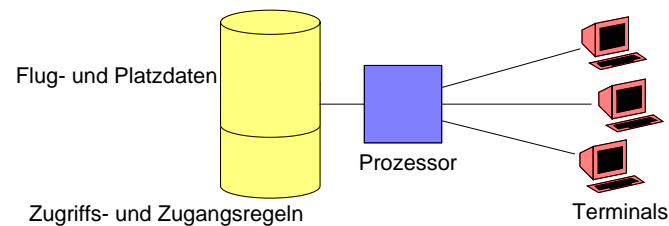
I.2

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## I Datensicherheit und Zugriffsschutz

### I.1 Problemstellung

- Beispiel: Zugang zu einer Datenbank zur Flugreservierung und -buchung



- ◆ Was sind mögliche Beeinträchtigungen der Datensicherheit?

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.1

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## I.1 Problemstellung (3)

- Illegaler Datenzugriff
  - ◆ Daten sind zugreifbar, die vertraulich behandelt werden sollen
- Illegales Löschen von Daten
  - ◆ Kein Zugriff, aber Daten werden gelöscht
- Illegales Manipulieren von Daten
  - ◆ Daten werden in böswilliger Absicht verändert
- Zerstörung von Rechensystemen
  - ◆ physisches Zerstören von Teilen der Rechenanlage

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.3

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Umgebung der Rechenanlage

- ▲ Naturkatastrophen
  - ◆ Erdbeben, Vulkanausbrüche etc. können Rechenanlage und Datenbestand zerstören
- ▲ Unfälle
  - ◆ Gasexplosion, Kühlwasserlecks in der Klimaanlage oder Ähnliches zerstören Rechner und Daten
- ▲ Böswillige Angriffe
  - ◆ Zerstörung der Rechenanlage und des Datenbestands durch Sabotage (Bombenanschlag, Brandanschlag etc.)
- ▲ Unbefugter Zutritt zu den Räumen des Rechenzentrums
  - ◆ Diebstahl von Datenträgern
  - ◆ Zerstörung von Daten
  - ◆ Zugang zu vertraulichen Daten

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.4

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 2 Systemsoftware

- ▲ Versagen der Schutzmechanismen
  - ◆ System lässt Unbefugte auf Daten zugreifen oder Operationen ausführen
- ▲ Durchsickern von Informationen
  - ◆ Anwender können anhand scheinbar unauffälligen Systemverhaltens Rückschlüsse auf vertrauliche Daten ziehen (*Covert channels*)
- Beispiel: verschlüsselt abgespeicherte Passwörter sind zugänglich
  - ◆ Entschlüsselungsversuch der Passwörter außerhalb der Rechenanlage
  - ◆ "Wörterbuchattacke": Raten von Passwörtern möglich

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.5

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 3 Systemprogrammierer

- ▲ Umgehen oder Abschalten der Schutzmechanismen
- ▲ Installation eines unsicheren Systems
  - ◆ erlaubt dem Systemprogrammierer die Schutzmechanismen von außen zu umgehen
- ▲ Fehler beim Nutzen von Bibliotheksfunktionen innerhalb sicherheitskritischer Programme
  - ◆ S-Bit Programme unter UNIX laufen mit der Benutzerkennung des Dateibesitzers, nicht unter der des Aufrufers
    - Fehlerhafte S-Bit Programme können zur Ausführung von Code unter einer fremden Benutzerkennung gebracht werden
    - S-Bit Programme mit "root-Rechten" besonders gefährlich

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.6

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 3 Systemprogrammierer (2)

- ◆ Buffer-Overflow Fehler bei Funktionen
  - `gets(), strcpy(), strcat(), sprintf( "%s", ..)`
    - Zu lange Eingaben überschreiben den Stackspeicher des Prozessors
    - Mit genauer Kenntnis ist das Ausführen beliebigen Codes erzwingbar
- ◆ Fehlerhafte Parameterprüfung beim Aufruf von Funktionen
  - `system()`
- ◆ Beispiel: Löschen einer Datei
  - Name der Datei wurde in Variable `file` eingelesen
  - Aufruf von `system` mit Parameter `strcat( "rm ", file)`
  - Gibt man für den Dateinamen den String
    - `"fn ; xterm -display myhost:0 &"`ein, bekommt man ein Fenster auf der aufgebrochenen Maschine

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.7

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 4 Rechnerhardware

- ▲ Versagen der Schutzmechanismen
  - ◆ erlauben nicht-autorisierten Zugriff
- ▲ Fehlerhaft Befehlsausführung
  - ◆ Zerstörung von wichtigen Daten
- ▲ Abstrahlungen
  - ◆ erlaubt Ausspähen von Daten

## 5 Datenbasis

- ▲ Falsche Zugriffsregeln
  - ◆ erlauben nicht-autorisierten Zugriff

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.8

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 7 Sicherheitsbeauftragter

- ▲ Fehlerhafte Spezifikation der Sicherheitspolitik
  - ◆ dadurch Zugang für Unbefugte zu vertraulichen Daten oder
  - ◆ Änderungen von Daten durch Unbefugte möglich
- ▲ Unterlassene Auswertung von Protokolldateien
  - ◆ Einbrüche und mögliche Sicherheitslücken werden nicht rechtzeitig entdeckt

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.10

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 6 Operateur

- ▲ Kopieren vertraulicher Datenträger
- ▲ Diebstahl von Datenträgern
- ▲ Initialisierung mit unsicherem Zustand
  - ◆ Operateur schaltet beispielsweise Zugriffskontrolle ab
- ▲ Nachlässige Rechnerwartung
  - ◆ Nachbesserungen der Systemsoftware (*Patches*) werden nicht eingespielt
    - Sicherheitslücken werden nicht gestopft

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.9

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 8 Kommunikationssystem

- ▲ Abhören der Kommunikationsleitungen (*Sniffing*)
  - ◆ z.B. Telefonverbindung bei Modemnutzung oder serielle Schnittstellen
  - ◆ z.B. Netzwerkverkehr auf einem Netzwerkstrang
- ◆ Ermitteln von Passwörtern und Benutzerkennungen
  - manche Dienste übertragen Passwörter im Klartext (z.B. ftp, telnet, rlogin)
- ◆ Zugriff auf vertrauliche Daten
- ◆ unbefugte Datenveränderungen
  - Verfälschen von Daten
  - Übernehmen von bestehenden Verbindungen (*Hijacking*)
  - Vorspiegeln falscher Netzwerkadressen (*Spoofing*)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.11

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 8 Kommunikationssystem (2)

- ▲ Illegale Nutzung von Diensten über das Netzwerk
  - ◆ Standardsysteme bieten eine Menge von Diensten an (z.B. ftp, telnet, rwho u.a.)
  - ◆ Sicherheitslücken von Diensten werden publik gemacht und sind auch von "dummen" Hackern nutzbar (*Exploit scripts*)  
<http://www.rootshell.org>
  - ◆ Auch bei temporär am Netzwerk angeschlossenen Computern eine Gefahr
    - z.B. Linux-Maschine mit PPP-Verbindung an das Uni-Netz
    - Voreinstellungen der Standardinstallation meist unsicher

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.12

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 11 Anwendungsprogrammierung

- ▲ Nichteinhalten der Spezifikation
  - ◆ Umgehen der Zugriffskontrollen
- ▲ Einfügen von „böartigen“ Befehlsfolgen
  - ◆ *Back door*: Hintertür gibt dem Programmierer im Betrieb Zugang zu vertraulichen Daten oder illegalen Operationen
  - ◆ *Trojan horse*: Unter bestimmten Bedingungen werden illegale Operationen ohne Trigger von außen angestoßen

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.14

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 9 Terminal

- ▲ Ungeschützter Zugang zum Terminal
  - ◆ Nutzen einer fremden Benutzerkennung
  - ◆ Zugriff auf vertrauliche Daten
  - ◆ unbefugte Datenveränderungen

## 10 Benutzer

- ▲ Nutzen anderer Kennungen
  - ◆ erlauben nicht-autorisierten Zugriff
  - ◆ unbefugte Datenveränderungen
  - ◆ unbefugte Weitergabe von Informationen
- ▲ Einbruch von Innen
  - ◆ Benutzer hat leichter Zugang zu möglichen Sicherheitslöchern (z.B. bei Diensten)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.13

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 12 "Tracker Queries"

- Beispiel: Datenbanksysteme
  - ◆ Zugriff auf Einzelinformationen ist verboten (Vertraulichkeit)
  - ◆ statistische Informationen sind erlaubt
- ▲ Grenzen möglicher Sicherheitsmaßnahmen:  
Zugriff auf Einzelinformationen dennoch möglich
  - ◆ geeignete Anfragen kombinieren (*Tracker queries*)
- Beispiel: Gehaltsdatenbank

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.15

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 12 "Tracker Queries" (2)

- Tabelle der Datenbankeinträge:

Nr.	Name	Geschl.	Fach	Stellung	Gehalt	Spenden
1	Albrecht	m	Inf.	Prof.	60.000	150
2	Bergner	m	Math.	Prof.	45.000	300
3	Cäsar	w	Math.	Prof.	75.000	600
4	David	w	Inf.	Prof.	45.000	150
4	Engel	m	Stat.	Prof.	54.000	0
5	Frech	w	Stat.	Prof.	66.000	450
6	Groß	m	Inf.	Angest.	30.000	60
8	Hausner	m	Math.	Prof.	54.000	1500
9	Ibel	w	Inf.	Stud.	9.000	30
10	Jost	m	Stat.	Angest.	60.000	45
11	Knapp	w	Math.	Prof.	75.000	300
12	Ludwig	m	Inf.	Stud.	9.000	0

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.16

Reproduktion jeder Art oder Verwertung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## I.2 Zugriffslisten

- Identifikation von Subjekten, Objekten und Berechtigungen
  - ◆ Subjekt: Person oder Benutzerkennung im System (repräsentiert jemanden, der Aktionen ausführen kann)
  - ◆ Objekt: Komponente des Systems (repräsentiert Ziel einer Aktion)
  - ◆ Berechtigung: z.B. Leseberechtigung auf einer Datei (repräsentiert die Erlaubnis für die Ausführung einer Aktion)
- Erfassung der Berechtigungen in einer Subjekt-Objekt-Matrix: Zugriffsliste (*Access control list, ACL*)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.18

Reproduktion jeder Art oder Verwertung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 12 "Tracker Queries" (3)

- Anfragen und Antworten:

- ◆ Anzahl('w'): 5
- ◆ Anzahl('w' und (nicht 'Inf' oder nicht 'Prof.')): 4
- ◆ mittlere Spende('w'): 306
- ◆ mittlere Spende('w' und (nicht 'Inf.' oder nicht 'Prof.')): 345

- Berechnung:

- ◆ Spende('David'):  $306 * 5 - 345 * 4 =$   
 $1530 - 1380 =$   
 $150$

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.17

Reproduktion jeder Art oder Verwertung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Beispiel für Zugriffslisten

- Personaldatensatz
  - ◆ besteht aus: Name, Abteilung, Personalnummer, Lohn- oder Gehaltsgruppe
- Personaldateien (Objekte)
  - ◆  $D_{LA}$ : Personaldaten der leitenden Angestellten
  - ◆  $D_{AN}$ : Personaldaten der sonstigen Angestellten
  - ◆  $D_{AR}$ : Personaldaten der Arbeiter
- Prozeduren (gehören zu den Aktionen)
  - ◆  $R_{LA}$ : Lesen von Pers.-Nr. und Lohn-/Gehaltsgr. aus  $D_{LA}$
  - ◆  $R_{AN/AR}$ : Lesen von Pers.-Nr. und Lohn-/Gehaltsgr. aus  $D_{AN}$  oder  $D_{AR}$
  - ◆  $R_{post}$ : Lesen von Name, Abteilung und Pers.-Nr.

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

I-Security.fm 2000-01-26 09.01

I.19

Reproduktion jeder Art oder Verwertung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

## 1 Beispiel für Zugriffslisten (2)

### ■ Benutzer (Subjekte)

- ◆  $S_{pers}$ : Leiter des Personalbüros
  - Besitzer aller Dateien und Prozeduren
  - Lese- und Schreibrecht für alle Dateien
  - Aufrufrecht für alle Prozeduren
- ◆  $S_{stellv}$ : Sachbearb. leitende Angestellte, stellvertr. Leiter Personalbüro
  - Lese- und Schreibrecht für  $D_{AN}$  und  $D_{AR}$
  - Aufrufrecht für  $R_{LA}$
- ◆  $S_{sach}$ : Sachbearbeiter Angestellte u. Arbeiter
  - Aufrufrecht für  $R_{AN/AR}$
- ◆  $S_{post}$ : Poststelle
  - Aufrufrecht für  $R_{post}$  auf alle Dateien

## 2 Beispiel: UNIX

### ■ Zugriffslisten für

- ◆ Dateien und Geräte
- ◆ Shared memory-Segmente
- ◆ Message queues
- ◆ Semaphore
- ◆ etc.

### ■ Berechtigungen:

- ◆ Lesen (*read*), Schreiben (*write*), Ausführen (*execute*)
- ◆ für Besitzer, Gruppe und alle anderen unterscheidbar

### ■ Subjekte:

- ◆ Prozesse
- ◆ Besitzer (Benutzer) und Zugehörigkeit zu einer oder mehreren Gruppen

## 1 Beispiel für Zugriffslisten (3)

### ■ Berechtigungen werden in Matrix ausgedrückt:

	$D_{LA}$	$D_{AN}$	$D_{AR}$	$R_{LA}$	$R_{AN/AR}$	$R_{post}$
$S_{pers}$	O, R, W	O, R, W	O, R, W	O, I	O, I	O, I
$S_{stellv}$		R, W	R, W	I		
$S_{sach}$					I	
$S_{post}$						I
$R_{LA}$	R					
$R_{AN/AR}$		R	R			
$R_{post}$	R	R	R			

- O = *Owner*; Besitzer der Datei oder Prozedur
- R = *Read*; volle Leseberechtigung
- W = *Write*; volle Schreibberechtigung
- I = *Invoke*; Aufrufberechtigung

## 2 Beispiel: UNIX

### ■ Superuser

- ◆ Benutzer *root* hat automatisch alle Zugriffsrechte

### ■ S-Bit-Programme

- ◆ S-Bit ist ein besonderes Recht auf der Binärdatei des Programms
- ◆ Besitzer der Datei wird bei der Ausführung auch Besitzer des Prozess (sonst wird Aufrufer Besitzer des Prozess)

### ★ Vorteil

- ◆ Bereitstellen von Prozessen, die kontrolliert Aufrufern höhere Zugriffsberechtigungen erlauben

### ▲ Nachteil

- ◆ Fehler im Prozess gibt Aufrufer volle Rechte des Programmbesitzers
- ◆ fatal, falls das Programm *root* gehört