

Echtzeitsysteme

Übungen zur Vorlesung

Messung von Ausführungszeiten & Antwortzeiten

Florian Schmaus Peter Wägemann

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU)
Lehrstuhl für Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)
<https://www4.cs.fau.de>

09.11.2017

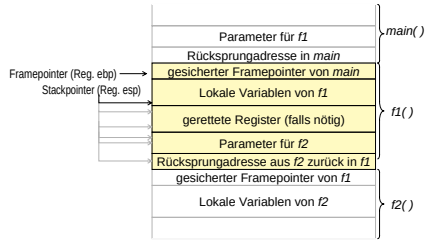


- 1 Wiederholung: Stack-Aufbau
- 2 Einflüsse der Ausführungszeit
- 3 Zeitmessung
 - Zeitgeber
 - Probleme von Messungen
- 4 Was bedeutet Antwortzeit?
- 5 Aufgabe: Antwortzeit



Wiederholung: Stack-Aufbau

```
1  int main() {  
2      int a, b, c;  
  
3      a = 10;  
4      b = 20;  
  
5      f1(a, b);  
  
6      return (a);  
7  }
```



Stack-Frame zur Verwaltung des Stacks

- Lokale Variablen
- Funktionsparameter
- Rücksprungadressen

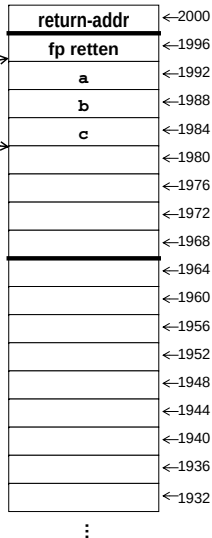


Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

*Stack-Frame für
main erstellen
&a = fp-4
&b = fp-8
&c = fp-12*

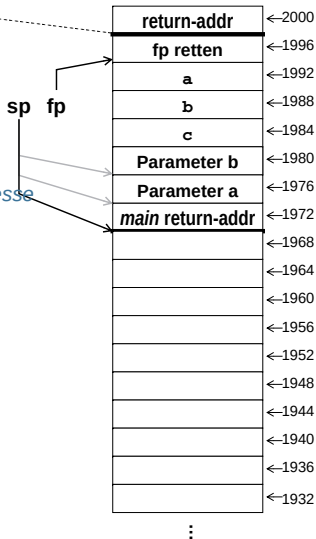
sp fp



Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

*Parameter
auf Stack legen*
*Bei Aufruf
Rücksprungadresse
auf Stack legen*



Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

*Stack-Frame für
f1 erstellen
und aktivieren*

$\&x = fp+8$
 $\&y = fp+12$
 $\&(i[0]) = fp-12$
 $\&n = fp-16$

$i[4] = 20$ würde
return-Addr. zerstören

return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
Parameter b	←1980
Parameter a	←1976
main return-addr	←1972
main-fp (1996)	←1968
i [2]	←1964
i [1]	←1960
i [0]	←1956
n	←1952
	←1948
	←1944
	←1940
	←1936
	←1932

⋮

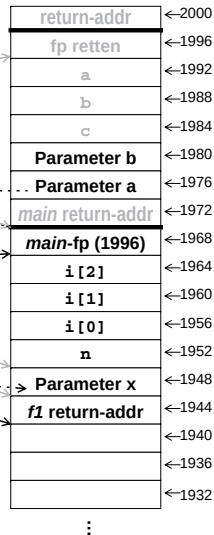


Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

*Parameter x
auf Stack legen
und f2 aufrufen*



Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

```
int f2(int z) {  
    int m;  
    m = 100;  
    return(z+1);  
}
```

Stack-Frame für
f2 erstellen
und aktivieren

return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
Parameter b	←1980
Parameter a	←1976
main return-addr	←1972
main-fp (1996)	←1968
i [2]	←1964
i [1]	←1960
i [0]	←1956
n	←1952
Parameter x	←1948
f1 return-addr	←1944
f1-fp (1968)	←1940
m	←1936
:	←1932

sp fp

z

sp fp

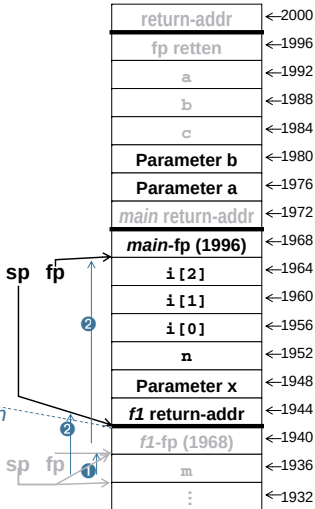


Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}  
  
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}  
  
int f2(int z) {  
    int m;  
    m = 100;  
    return(z+1);  
}
```

Stack-Frame von
f2 abräumen

- ① sp = fp
- ② fp = pop(sp)



Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

```
int f2(int z) {  
    int m;  
    m = 100;  
    return(z+1);  
}
```

Rücksprung
③return

y x sp fp

return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
Parameter b	←1980
Parameter a	←1976
main return-addr	←1972
main-fp (1996)	←1968
i [2]	←1964
i [1]	←1960
i [0]	←1956
n	←1952
Parameter x	←1948
f1 return-addr	←1944
f1-fp (1968)	←1940
m	←1936
:	←1932



Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

4
Aufrufparameter
abräumen

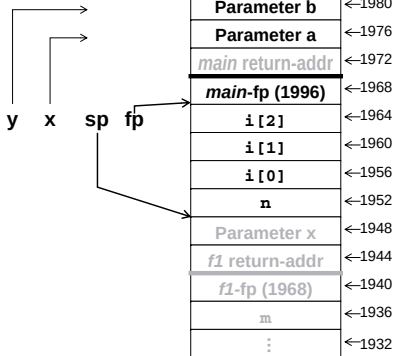
y x sp fp

return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
Parameter b	←1980
Parameter a	←1976
main return-addr	←1972
main-fp (1996)	←1968
i [2]	←1964
i [1]	←1960
i [0]	←1956
n	←1952
Parameter x	←1948
f1 return-addr	←1944
f1-fp (1968)	←1940
m	←1936
:	←1932



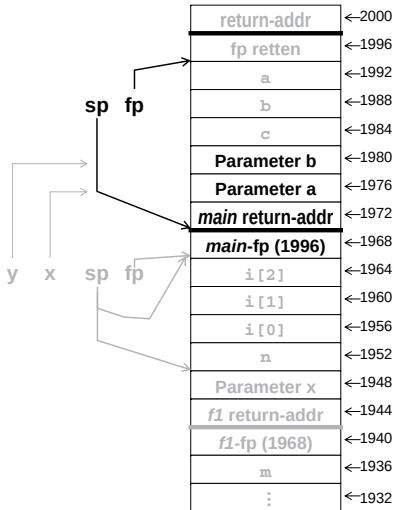
Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}  
  
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```



Ablauf Funktionsaufruf

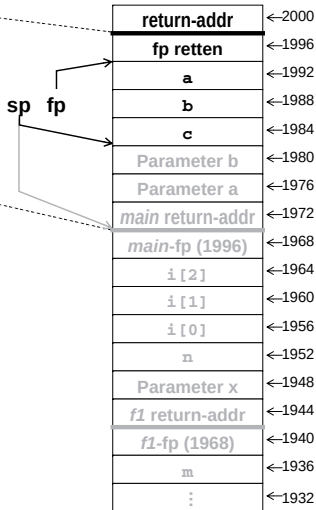
```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}  
  
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```



Ablauf Funktionsaufruf

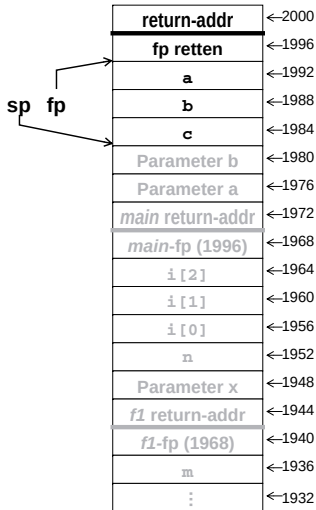
```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```



Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

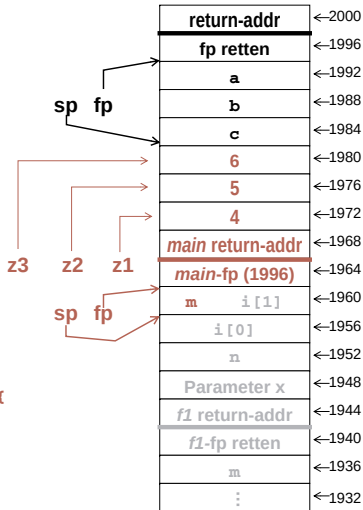


Ablauf Funktionsaufruf

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    f3(4,5,6);  
}
```

*was wäre, wenn man nach
f1 jetzt eine Funktion f3
aufrufen würde?*

```
int f3(int z1, int z2, int z3) {  
    int m;  
  
    return(m);  
}
```



- 1 Wiederholung: Stack-Aufbau
- 2 Einflüsse der Ausführungszeit**
- 3 Zeitmessung
 - Zeitgeber
 - Probleme von Messungen
- 4 Was bedeutet Antwortzeit?
- 5 Aufgabe: Antwortzeit



Beispiel: Ausführungszeit

```
1  uint64_t count_positive(uint64_t* array, size_t size){
2      uint64_t count = 0;
3      for(int i = 0; i < size; i++){
4          if (array[i] > 0){
5              count++;
6          }
7      }
8      return count;
9  }
```

Benchmark-Programm

- Iteration über Array mit variabler Größe
- Zählen der positiven Zahlen in Array



Beispiel: Ausführungszeit

```
1  uint64_t count_positive(uint64_t* array, size_t size){
2      uint64_t count = 0;
3      for(int i = 0; i < size; i++){
4          if (array[i] > 0){
5              count++;
6          }
7      }
8      return count;
9  }
```

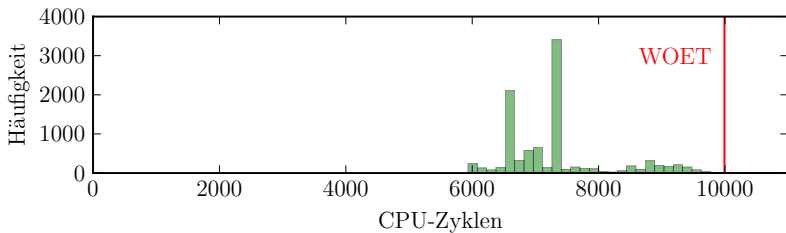
Benchmark-Programm

- Iteration über Array mit variabler Größe
- Zählen der positiven Zahlen in Array

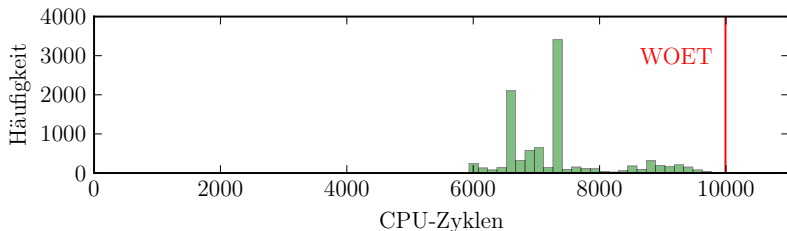
👉 Wie verhält sich die **Ausführungszeit** bei 10.000 Messungen?



Histogramm: Ausführungszeiten



Histogramm: Ausführungszeiten

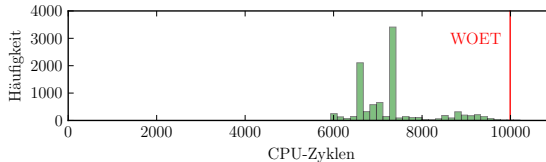


- Maximum der beobachteten Ausführungszeiten
(engl. worst-observed execution time **WOET**)
- 10.000 Ausführungen der Funktion `count_positive()`
- Maximum: 9992 CPU-Zyklen
- Hohe Streuung der Ausführungszeiten

Warum?



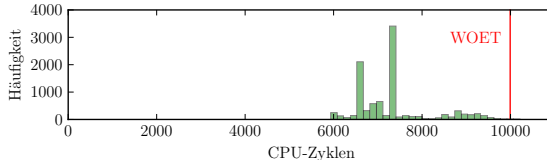
Setup der Messung: Applikation



```
1 void main(void){
2     uint64_t array[ARRAY_SIZE];
3     memset(array, 0, sizeof(array)); // alle Eingabedaten mit 0 initialisiert!
4     start    = get_time();
5     positive = count_positive(array, ARRAY_SIZE);
6     stop     = get_time();
7     printf("%lu", stop-start);
8 }
```



Setup der Messung: Applikation



```
1 void main(void){
2     uint64_t array[ARRAY_SIZE];
3     memset(array, 0, sizeof(array)); // alle Eingabedaten mit 0 initialisiert!
4     start    = get_time();
5     positive = count_positive(array, ARRAY_SIZE);
6     stop     = get_time();
7     printf("%lu", stop-start);
8 }
```

■ Ausführungszeit unabhängig von unterschiedlichen Eingabedaten

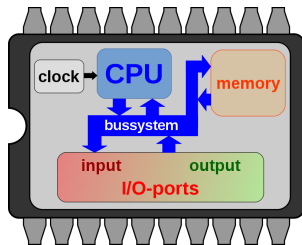
- Feste Länge
- Immer mit 0 initialisiert

👉 **kein Einfluss** der Eingabedaten

Woher kommen dann die Schwankungen?

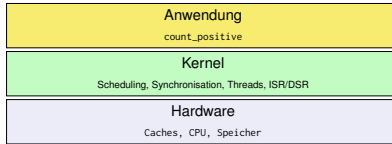


Setup der Messung: Hardware



- CPU: Intel Core i7
- Takt: ≤ 3.3 GHz
- Cache: 4 MB *Smart* Cache
- Universalbetriebssystem
- Aufgaben-System: zusätzliche Last (`stress --cpu 8 --io 8 --hdd 8 --vm 8`)

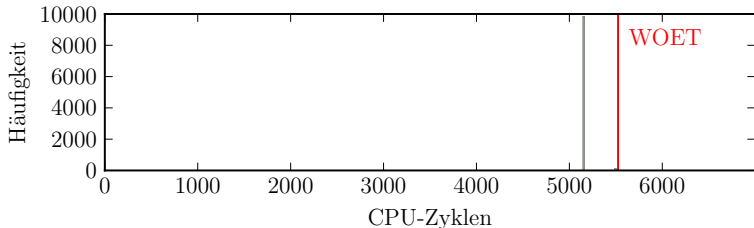




- Pipelining: spekulative Ausführung (engl. Branch Prediction)
- Takt: dynamische Änderung möglich (engl. Dynamic Frequency Voltage Scaling, DVFS)
- Cache: heuristische Strategien
- Scheduling
 - Keine Priorisierung von Aufgabe: Completely Fair Scheduler
 - Timer-Interrupts möglich
 - 👉 **Verdrängung** möglich

Wie verhält sich die Messung auf dem **EZS-Board**?

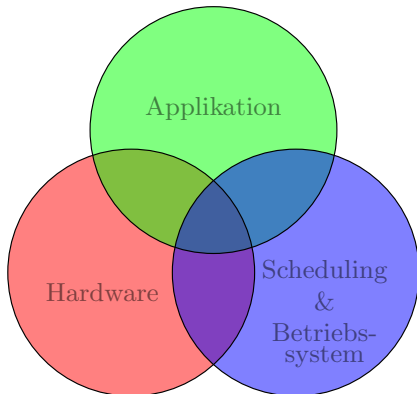




- Geringere Komplexität $\leadsto$ *weniger* Streuung
- Trotzdem Unterschiede
 - Hardware
 - 3-stufige Pipeline
 - Spekulative Ausführung: ART AcceleratorTM
 - Betriebssystem: Schwankungen der Ausführungszeit trotz eines Threads?

Wissen über **Hard- & Software** essenziell für Echtzeitsysteme





- 1 **Applikation:** Eingabedaten, ...
 - 2 **Hardware:** Caches, Pipelining, ...
 - 3 **Scheduling:** Höherprioritäre Aufgaben, Interrupts, Overheads, ...
- ☞ (gegenseitige) Einflüsse **kaum vermeidbar**, aber reduzierbar



- 1 Wiederholung: Stack-Aufbau
- 2 Einflüsse der Ausführungszeit
- 3 Zeitmessung**
 - Zeitgeber
 - Probleme von Messungen
- 4 Was bedeutet Antwortzeit?
- 5 Aufgabe: Antwortzeit



Zähler (Counter) zählen Hardware-Ereignisse

- Externer Drehgeber (Radumdrehung)
- Interner Prozessortakt (hohe Auflösung)
- Externer Quarz (Real-Time Clock)

Äquidistante Ereignisse ermöglichen einen *Zeitgeber (Timer)* für

- Periodische Aktivierung
- *Messen von Zeitabständen*
- *Kontrolliertes Verbrennen von Prozessorzeit*



Zähler bzw. Zeitgeber bieten zwei Betriebsmodi:

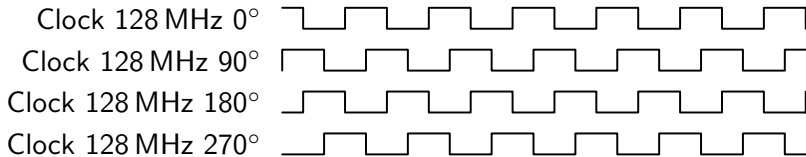
Abfragebetrieb (Polling) Aktives Auslesen des Zählers

~> bis Erreichen eines vorgegebenen Wertes

Unterbrecherbetrieb (Interrupt) Zähler unterbricht System

~> Erreichen eines konfigurierten Zählerstandes.





■ Clock-Drift

- Abweichung der internen Uhr von Realzeit
- Temperaturabhängiger Phasenunterschied
- Äußerst kritisch in verteilten Echtzeitsystemen
- Quarz: $\approx 10^{-6}$ sec/sec = 1 sec in 11,6 Tagen

Lösung

- Messung mit externer, hochauflösender Uhr

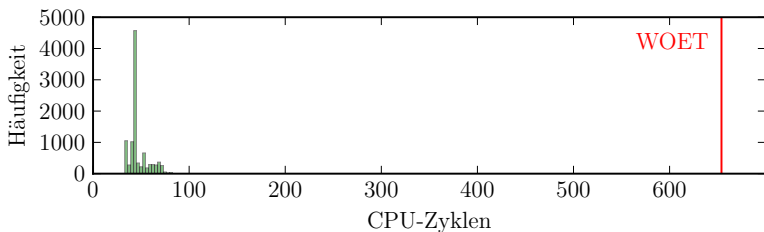
 *Oszilloskop* $\leadsto$ Übungsaufgabe



```
1  start = get_ticks(); // ticks ~ processor cycles/timer values
2  // nothing executed here
3  stop  = get_ticks();
4  printf("%lu", stop-start);
```




```
1 start = get_ticks(); // ticks ~ processor cycles/timer values
2 // nothing executed here
3 stop  = get_ticks();
4 printf("%lu", stop-start);
```



- Overhead-Bestimmung für Intel-CPU; EZS-Board $\leadsto$ *erweiterte Übungen*
- Overhead-Bestimmung vernachlässigt
 - Instruktionen bis zum 1. Abfragen des Timer-Registers
 - Instruktionen nach dem 2. Abfragen des Timer-Registers
 - *Weitere Störfaktoren?*

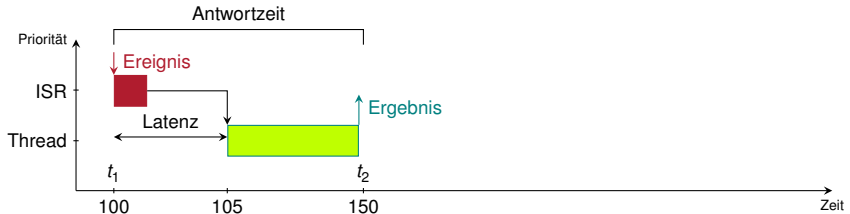


- *How Not To Lie With Statistics: The Correct Way To Summarize Benchmark Results* [1]
- Wichtige Regeln
 1. Für normalisierte Werte nicht das arithmetische Mittel verwenden
 2. Für normalisierte Werte das geometrische Mittel verwenden
 3. Für Rohdaten (mit Einheiten) das arithmetische Mittel verwenden
- Arithmetisches Mittel: $x_{arith} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^N x_i$
- Geometrisches Mittel: $x_{geom} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^N x_i}$
- Für Messungen in Echtzeitsystemen
 4. Alle Standardabweichungen müssen **weniger als 1 %** betragen [2]



- 1 Wiederholung: Stack-Aufbau
- 2 Einflüsse der Ausführungszeit
- 3 Zeitmessung
 - Zeitgeber
 - Probleme von Messungen
- 4 Was bedeutet Antwortzeit?**
- 5 Aufgabe: Antwortzeit



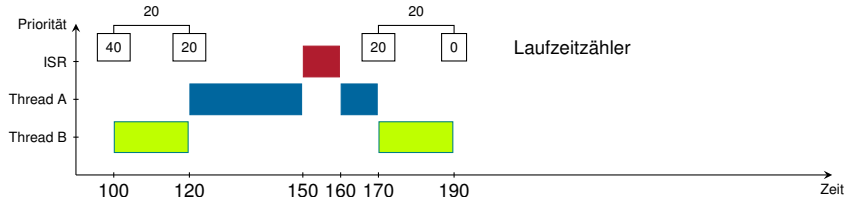


Stoppuhr

- Punkte auf der Zeitachse t_1 und $t_2 \rightsquigarrow$ Ereignis und Ergebnis
- Antwortzeit ist $\Delta t = t_2 - t_1$ (Beispiel: $150 - 100 = 50$ Zählerticks)



Messung der ausgeführten Zeit



Rechenzeitsimulation

- Verbrauchte *Laufzeit* eines Threads
- Vorgegebene Zeit aktiv warten $\leadsto$ Laufzeit verbrauchen

Umsetzung

- Funktion, die *aktiv* t_{wcet} wartet $\leadsto$ Schleife auf Zählerwert
- HW-Zähler läuft bei Unterbrechungen weiter! $\leadsto$ *lokaler* Zähler
- Dekrement bei jeder Änderung? Beispiel: Sprung von 120 $\rightarrow$ 170



- 1 Wiederholung: Stack-Aufbau
- 2 Einflüsse der Ausführungszeit
- 3 Zeitmessung
 - Zeitgeber
 - Probleme von Messungen
- 4 Was bedeutet Antwortzeit?
- 5 Aufgabe: Antwortzeit**



Plattformunabhängige Hilfsfunktionen

- Timer-Zugriff (Zeitmessung)
- DAC-Zugriff
- GPIO-Zugriff
- ...

```
<aufgabe>
|-- CMakeLists.txt
|-- app.c
|-- ecos
`-- libEVS
    |-- include
    | |-- ezs_dac.h
    | |-- ezs_gpio.h
    | `-- ezs_stopwatch.h
    |-- src
    | `-- ezs_stopwatch.c
    `-- drivers
        `-- stm32
            |-- ezs_dac.c
            |-- ezs_counter.c
            `-- ezs_gpio.c
```

Die *libEVS* wird im Laufe der Übungen erweitert



Zeitmessung in `ezs_stopwatch.c/.h`

Die Zeitmessung wird durch zwei Funktionen implementiert:

```
void ezs_watch_start(cyg_uint32 *state);  
cyg_uint32 ezs_watch_stop(cyg_uint32 *state);
```

- Parameter: Zeiger auf *globale* Variable
→ viele unabhängige Messzeitpunkte
- `ezs_watch_stop(cyg_uint32 *state)` gibt Zeitdifferenz in *Ticks* zurück

Hinweis

`ezs_counter_get()` in `drivers/include/ezs_counter.h`

Hinweis

Auflösung der Zähler in Bruchteilen von Nanosekunden:
→ `ezs_counter_get_resolution()`



WCET-Simulator in *ezs_stopwatch.c/.h*

Zu implementieren:

```
void ezs_lose_time(cyg_uint32 wcet, cyg_uint8 percentage);
```

■ Parameter:

1 Gewünschte WCET in *Ticks*

2 *Maximum* des zufällig zu subtrahierenden *WCET-Anteils*

■ Implementierung muss internen Zähler verwalten

~ Bei welcher Änderung des Systemzählers anpassen?

~ Welche Auflösung ist erreichbar

- Jeder Thread besitzt einen eigenen Stack!
- Thread-übergreifende Messungen möglich

■ *Abfragebetrieb*

Hinweis

Auflösung des Zählers in Pikosekunden:

→ `ezs_counter_resolution_ps()`

Kann das problematisch sein?



Rechnen mit Timer-Auflösungen

```
1 // CPU_SPEED is 84MHz
2 // RCC_CLOCK is CPU_SPEED / 2 = 42MHz
3 // timer increment frequency is RCC_CLOCK / (PRESCALER+1)
4 // PRESCALE is configured as 1
5 // counter will overflow after ??? sec
```

■ **Überläufe:** *Dauer der Messung* beachten

- 32-Bit Timer in auf EZS-Board

■ **Rundungsfehler:** *Auflösungen* beachten

- Auflösung in „Mikro-Sekunden-Ticks“
- $1000000/42 = 23809.5238\dots$ vs. $\text{floor}(1000000/42)$
- $\approx 15 \mu\text{s}$ Rundungsfehler bei 1 s Zeitmessung



Rechnen mit Timer-Auflösungen

```
1 // CPU_SPEED is 84MHz
2 // RCC_CLOCK is CPU_SPEED / 2 = 42MHz
3 // timer increment frequency is RCC_CLOCK / (PRESCALER+1)
4 // PRESCALE is configured as 1
5 // counter will overflow after ??? sec
```

■ **Überläufe:** *Dauer der Messung* beachten

- 32-Bit Timer in auf EZS-Board

■ **Rundungsfehler:** *Auflösungen* beachten

- Auflösung in „Mikro-Sekunden-Ticks“
- $1000000/42 = 23809.5238\dots$ vs. $\text{floor}(1000000/42)$
- $\approx 15 \mu\text{s}$ Rundungsfehler bei 1 s Zeitmessung

Lösung

```
cyg_resolution_t ezs_counter_get_resolution(void);
```

- $\frac{\text{Dividend}}{\text{Divisor}}$ beinhaltet die Auflösung in Nanosekunden $\leadsto$ siehe make doc



Besprechung der Übungsaufgabe

„Antwortzeit“



- [1] Philip J Fleming and John J Wallace.
How not to lie with statistics: the correct way to summarize benchmark results.
Communications of the ACM, 29(3):218–221, 1986.
- [2] Gernot Heiser.
Systems benchmarking crimes, 2016.
<http://gernot-heiser.org/benchmarking-crimes.html>.



Fragen?

