

Betriebssysteme (BS)


VL 13 – Zusammenfassung und Ausblick

Volkmar Sieh / Daniel Lohmann

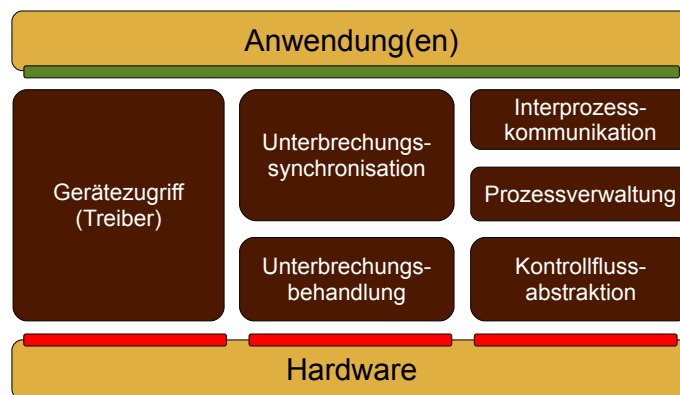
Lehrstuhl für Informatik 4
Verteilte Systeme und Betriebssysteme

Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen Nürnberg

WS 18 – 31. Januar 2019

 https://www4.cs.fau.de/Lehre/WS18/V_BS

Überblick Vorlesungen



 vs/dl Betriebssysteme (VL 13 | WS 18) 13 Zusammenfassung und Ausblick – Ziele und Zielerreichung 13–3

Lernziele

↪ VL 1

- **Vertiefen** des Wissens über die interne Funktionsweise von Betriebssystemen
 - Ausgangspunkt: Systemprogrammierung
 - Schwerpunkt: Nebenläufigkeit und Synchronisation
- **Entwickeln** eines Betriebssystems *von der Pike auf*
 - OOSTuBS / MPStuBS (neu!) Lehrbetriebssysteme
 - **Praktische** Erfahrungen im Betriebssystembau machen
- **Verstehen** der technologischen Hardware-Grundlagen
 - PC-Technologie verstehen und einschätzen können
 - Schwerpunkt: Intel x86 / IA-32

 vs/dl Betriebssysteme (VL 13 | WS 18) 13 Zusammenfassung und Ausblick – Ziele und Zielerreichung 13–2

Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

- VL₁ **Einführung**
- VL₂ **BS-Entwicklung**
- VL₃ **IRQs (Hardware)**
- VL₄ **IRQs (Software)**
- VL₅ **IRQs (Synchronisation)**
- VL₆ **Intel IA-32**
- VL₇ **Koroutinen und Fäden**
- VL₈ **Scheduling**
- VL₉ **Architekturen**
- VL₁₀ **Fadensynchronisation**
- VL₁₁ **Gerätetreiber**
- VL₁₂ **IPC**
- VL₁₃ **Ausblick**

 vs/dl Betriebssysteme (VL 13 | WS 18) 13 Zusammenfassung und Ausblick – Ziele und Zielerreichung 13–4

Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

1. Ein Streifzug durch die PC-Architektur

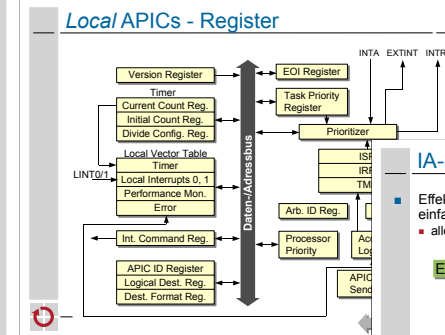
- VL₁ Einführung
- VL₂ BS-Entwicklung
- VL₃ IRQs (Hardware)
- VL₄ IRQs (Software)
- VL₅ IRQs (Synchronisation)
- VL₆ Intel IA-32
- VL₇ Koroutinen und Fäden
- VL₈ Scheduling
- VL₉ Architekturen
- VL₁₀ Fadensynchronisation
- VL₁₁ Gerätetreiber
- VL₁₂ IPC
- VL₁₃ Ausblick



Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

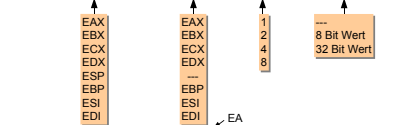
1. Ein Streifzug durch die PC-Architektur



IA-32: Adressierungsarten

- Effektive Adressen (EA) werden nach einem einfachen Schema gebildet
- alle Vielseitregister können dabei gleichwertig verwendet werden

$$EA = \text{Basis-Reg.} + (\text{Index-Reg.} * \text{Scale}) + \text{Displacement}$$



- Beispiel: MOV EAX, Feld[ESI * 4]
- Lesen aus Feld mit 4 Byte großen Elementen und ESI als Index



Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

2. Kontrollflüsse und ihre Interaktionen

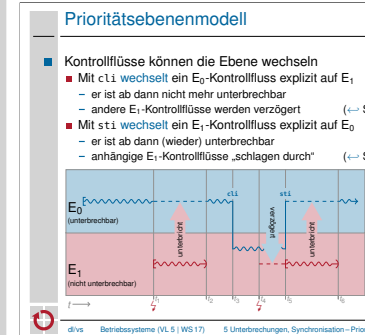
- VL₁ Einführung
- VL₂ BS-Entwicklung
- VL₃ IRQs (Hardware)
- VL₄ IRQs (Software)
- VL₅ IRQs (Synchronisation)
- VL₆ Intel IA-32
- VL₇ Koroutinen und Fäden
- VL₈ Scheduling
- VL₉ Architekturen
- VL₁₀ Fadensynchronisation
- VL₁₁ Gerätetreiber
- VL₁₂ IPC
- VL₁₃ Ausblick



Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

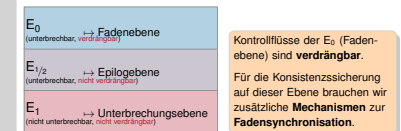
2. Kontrollflüsse und ihre Interaktionen



- Kontrollflüsse können die Ebene wechseln
- Mit c_{li} wechselt ein E₀-Kontrollfluss explizit auf E₁
 - er ist ab dann nicht mehr unterbrechbar
 - andere E₁-Kontrollflüsse werden verzögert (↔ Sequentialisierung)
- Mit s_{ti} wechselt ein E₁-Kontrollfluss explizit auf E₀
 - er ist ab dann (wieder) unterbrechbar
 - anhängige E₁-Kontrollflüsse „schlagen durch“ (↔ Synchronisation)

Erweitertes Prioritätsebenenmodell

- Kontrollflüsse auf E_j werden
 1. jederzeit unterbrochen durch Kontrollflüsse von E_m (für m > j)
 2. nie unterbrochen durch Kontrollflüsse von E_k (für k ≤ j)
 3. jederzeit verdrängt durch Kontrollflüsse von E_j (für l = 0)



Kontrollflüsse der E₀ (Faden-ebene) sind verdrängbar. Für die Konsistenzsicherung auf dieser Ebene brauchen wir zusätzliche Mechanismen zur Fadensynchronisation.



Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

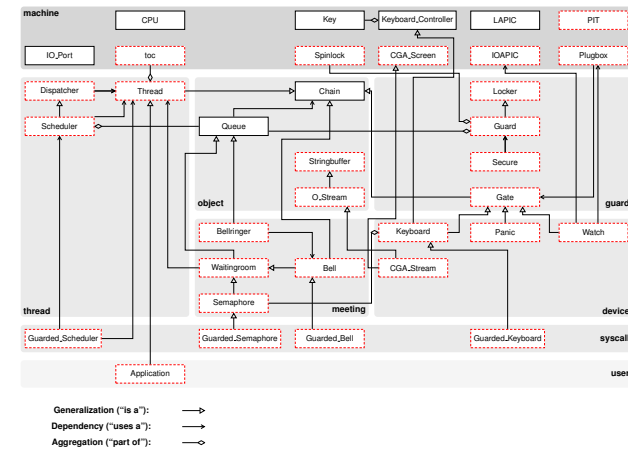
2. Kontrollflüsse und ihre Interaktionen



Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

2. Kontrollflüsse und ihre Interaktionen



Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

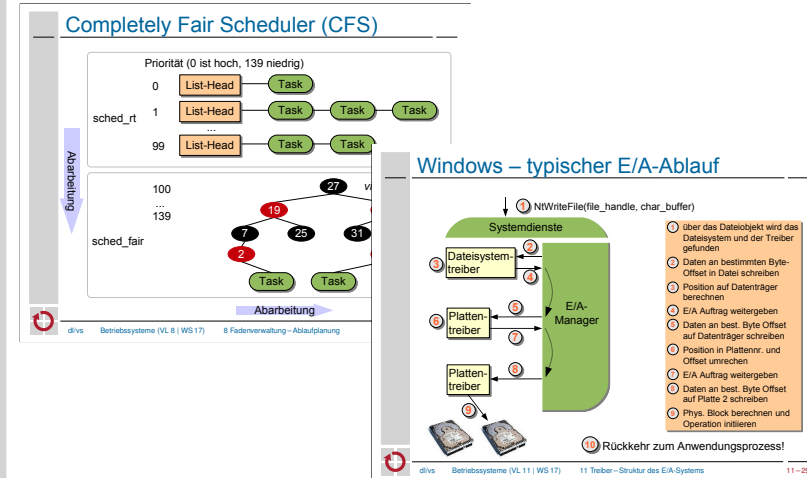
3. BS-Konzept allgemein und am Beispiel (Windows/Linux)

- VL₁ Einführung
- VL₂ BS-Entwicklung
- VL₃ IRQs (Hardware)
- VL₄ IRQs (Software)
- VL₅ IRQs (Synchronisation)
- VL₆ Intel IA-32
- VL₇ Koroutinen und Fäden
- VL₈ Scheduling
- VL₉ Architekturen
- VL₁₀ Fadensynchronisation
- VL₁₁ Gerätetreiber
- VL₁₂ IPC
- VL₁₃ Ausblick

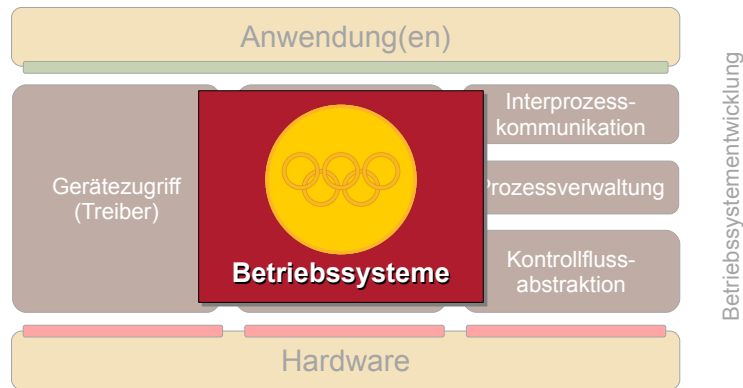
Was wir gemacht haben

Drei inhaltliche Schwerpunkte!

3. BS-Konzept allgemein und am Beispiel (Windows/Linux)



Zusammen eine ganze Menge!



Realitätscheck: MPStuBS ↔ „richtiges BS“

Es fehlt noch eine ganze Menge!

- Adressraumverwaltung und Prozesskonzept ~ [BST]
- Dateisystem und Programmloader
- Netzwerk und TCP/IP
- ...



Realitätscheck: MPStuBS ↔ „richtiges BS“

Es fehlt noch eine ganze Menge!

- Adressraumverwaltung und Prozesskonzept ~ [BST]
- Dateisystem und Programmloader
- Netzwerk und TCP/IP
- ...

Beispiel Linux [14]

- Aug 91 Linux 0.01: bash, Dateisystem
- Jan 92 Linux 0.12: Virtueller Speicher (Paging)
- Mär 92 Linux 0.95: X-Windows, Unix Domain Sockets (jetzt fehlte nur noch Netzwerk!)
- Mär 94 Linux 1.00: **Netzwerk und TCP/IP**

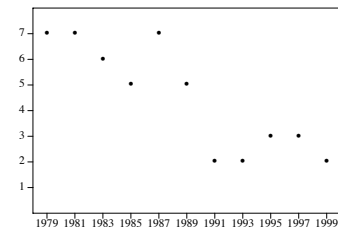


Betriebssysteme → ausgeforscht?

„Systems Software Research is Irrelevant“ [9]

Urgestein Robert Pike (2000), einer der Entwickler von UNIX, Inferno [5], Plan 9 [10] und UTF-8 (zur Zeit bei Google beschäftigt):

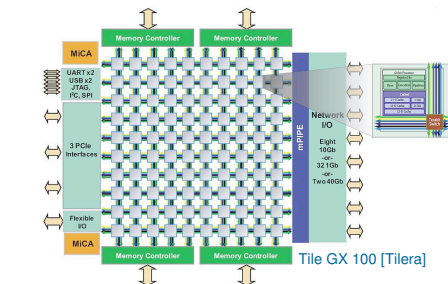
- Where is the innovation? ~ Microsoft, mostly
- Every other „new“ OS ends up being UNIX
- Linux? ~ Just another copy of the same old stuff
- ...



New Operating Systems at SOS [9]

Aber dann...

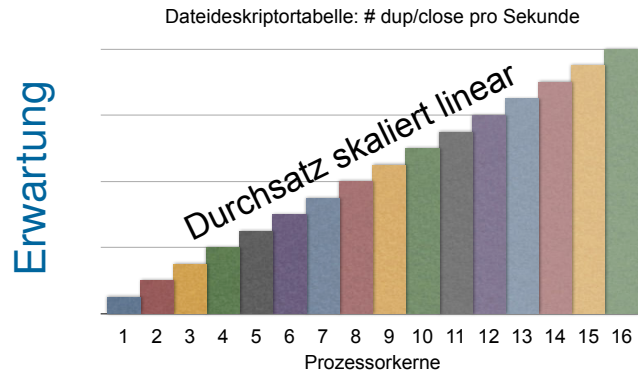
The Multicore Challenge!



Fallstudie: Dateideskriptortabelle in Linux

- Boyd-Wickizer u. a. (OSDI 2008) [2]
 - Linux 2.6.25 auf 16-Kern AMD Opteron, 1–16 Kerne in Gebrauch
 - Pro Kern ein Faden, der Dateideskriptoren anfordert und freigibt:

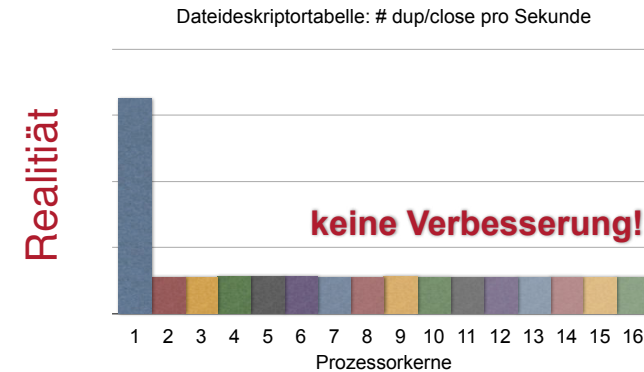

```
int f = open(...); while(1){ close( dup( f ) ); }
```



Fallstudie: Dateideskriptortabelle in Linux

- Boyd-Wickizer u. a. (OSDI 2008) [2]
 - Linux 2.6.25 auf 16-Kern AMD Opteron, 1–16 Kerne in Gebrauch
 - Pro Kern ein Faden, der Dateideskriptoren anfordert und freigibt:


```
int f = open(...); while(1){ close( dup( f ) ); }
```



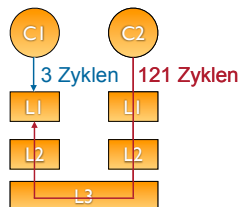
Fallstudie: Dateideskriptortabelle in Linux

- Boyd-Wickizer u. a. (OSDI 2008) [2]
 - Linux 2.6.25 auf 16-Kern AMD Opteron, 1–16 Kerne in Gebrauch
 - Pro Kern ein Faden, der Dateideskriptoren anfordert und freigibt:


```
int f = open(...); while(1){ close( dup( f ) ); }
```
- Ergebnis: Schon ab **2 Kernen sinkt** der Gesamtdurchsatz
 1. Grobgranulares *Locking* \rightsquigarrow *false sharing* \rightsquigarrow keine Skalierbarkeit
 2. Geteilte Datenstruktur \rightsquigarrow *cache trashing* \rightsquigarrow Durchsatzabfall

```
fd_alloc () {
    lock(fd_table);
    fd = get_free_fd();
    set_fd_used(fd);
    fix_smallest_fd();
    unlock(fd_table);
}
```

1. *false sharing*



2. *cache trashing*

Fallstudie: Dateideskriptortabelle in Linux

- Boyd-Wickizer u. a. (OSDI 2008) [2]
 - Linux 2.6.25 auf 16-Kern AMD Opteron, 1–16 Kerne in Gebrauch
 - Pro Kern ein Faden, der Dateideskriptoren anfordert und freigibt:


```
int f = open(...); while(1){ close( dup( f ) ); }
```
- Ergebnis: Schon ab **2 Kernen sinkt** der Gesamtdurchsatz
 1. Grobgranulares *Locking* \rightsquigarrow *false sharing* \rightsquigarrow keine Skalierbarkeit
 2. Geteilte Datenstruktur \rightsquigarrow *cache trashing* \rightsquigarrow Durchsatzabfall

Multicore: POSIX (\rightarrow UNIX) considered harmful!
 „This problem is not specific to Linux, but is **due to POSIX semantics**, which require that a new file descriptor be visible to all of a process's threads even if only one thread uses it.” [2]

Folgerung: Wir brauchen neue Entwurfsansätze!

- **Corey** MIT, OSDI 2008, Exokern-artig: [2]
 - *Sharing* unter die Kontrolle der Applikation stellen
 - Datenstrukturen (im Normalfall) nur von einem Kern aus bearbeiten
 - Anwendungen müssen angepasst werden
- **Barrelfish** ETH/MSR, SOSP 2009, Mikrokern-artig: [1]
 - BS als verteiltes System von Kernen verstehen und organisieren
 - kein implizites *Sharing*, Kommunikation nur über Nachrichten
- **Factored OS (fos)** MIT, 2009, Mikrokern-artig: [15]
 - BS für 100 bis 1000 Kerne \leadsto *time sharing* wird zu *space sharing*
 - Letztlich ähnlicher Ansatz wie Barrelfish
- **TxOS** UT, SOSP 2009, Monolith (Linux): [11]
 - Konkurrenz zulassen durch *transactional syscalls* (statt *Locks*)
 - Anwendungen müssen angepasst werden



... oder doch nicht?

- Clements u. a. (SOSP 2013) [4]
 - „The Scalable Commutativity Rule: Designing Scalable Software for Multicore Processors“
 - Skalierbarkeit von *Schnittstellen* theoretisch und praktisch untersucht anhand Kommutativität der (möglichen) Implementierung.
- Idee: Wenn Operationen kommutativ sind, können sie (im Prinzip) auch skalierbar implementiert werden.



... oder doch nicht?

- Boyd-Wickizer u. a. (OSDI 2010) [3]
 - „An Analysis of Linux Scalability to Many Cores“
 - Skalierbarkeit von Linux 2.6.35-rc5 auf 48-Kern AMD Opteron
- Ansatz: *run* – *analyze* – *fix*
 - *run*: sieben „systemintensive“ Anwendungen
 - Exim, memcached, Apache, PostgreSQL, gmake, Psearchy, MapReduce
 - *analyze*: gezielte Identifizierung von Flaschenhälsen
 - im Linux-Kern selber (16)
 - im Entwurf der Anwendung
 - durch die ungeschickte Verwendung der Systemschnittstelle
 - *fix*: Verbesserung, überwiegend durch Standardtechniken der parallelen Programmierung (\leadsto [PFP])



... oder doch nicht?

Ergebnis: Alles nicht so schlimm...

„We find that we can remove most kernel bottlenecks that the applications stress by modifying the applications or kernel slightly. [...] the results suggest that **traditional kernel designs may be compatible with achieving scalability** on multicore computers.“ [3]

„Finally, using sv6, we showed that it **is practical to achieve a broadly scalable implementation of POSIX** by applying the rule, and that commutativity is essential to achieving scalability and performance on real hardware.“ [4]

Fazit

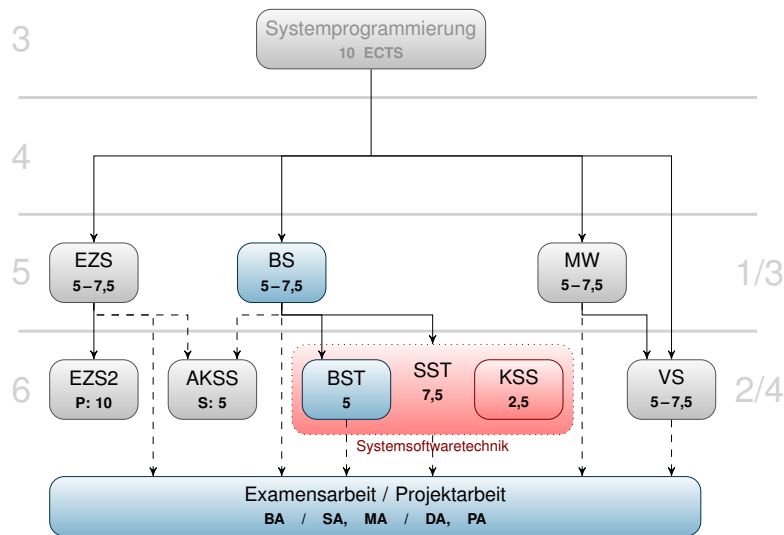
Es bleibt spannend!

Systementwurf für Skalierbarkeit \leadsto [CS] (WS 2017).



Wie geht es weiter?

(Bachelor/Master)



Ausblick: Betriebssystemtechnik (BST)

Lernziele

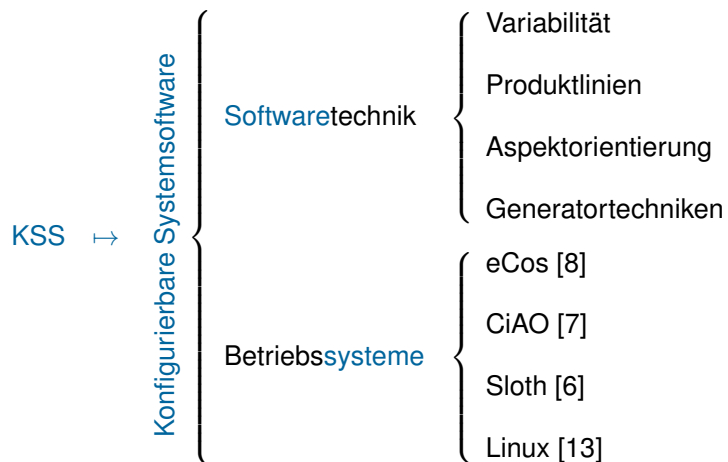
Vorlesung

- Wissen zu Adressraumkonzepten von Betriebssystemen vertiefen
- Verstehen über (logische) Adressräume festigen
 - inhaltliches Begreifen verschiedener Facetten von Adressräumen
 - intellektuelle Erfassung des Zusammenhangs, in dem Adressräume stehen

Übung → mikrokern-ähnliches Betriebssystem

- Anwenden ausgewählter Vorlesungsinhalte für OOSTuBS
- Analyse der Anforderungen an und Gegebenheiten von OOSTuBS
- Synthese von Adressraumabstraktionen und OOSTuBS
- Evaluation des erweiterten OOSTuBS: Vorher-nachher-Vergleich

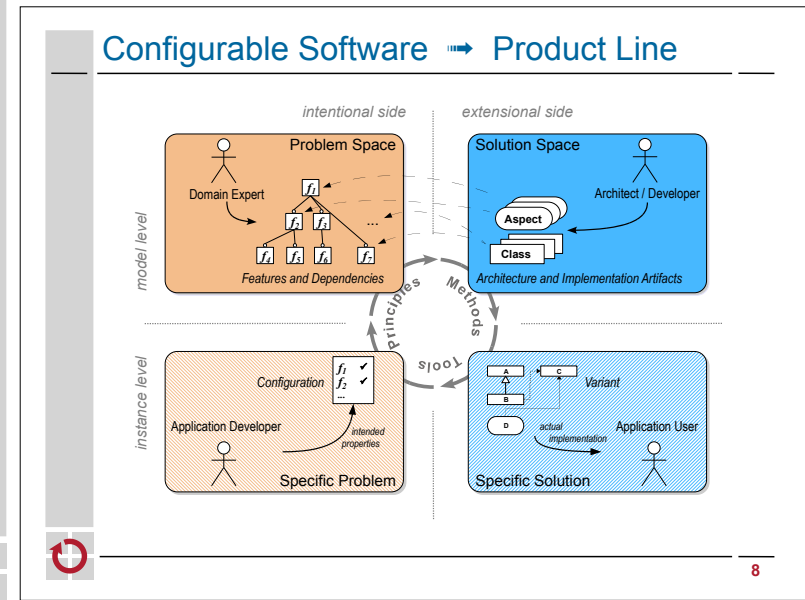
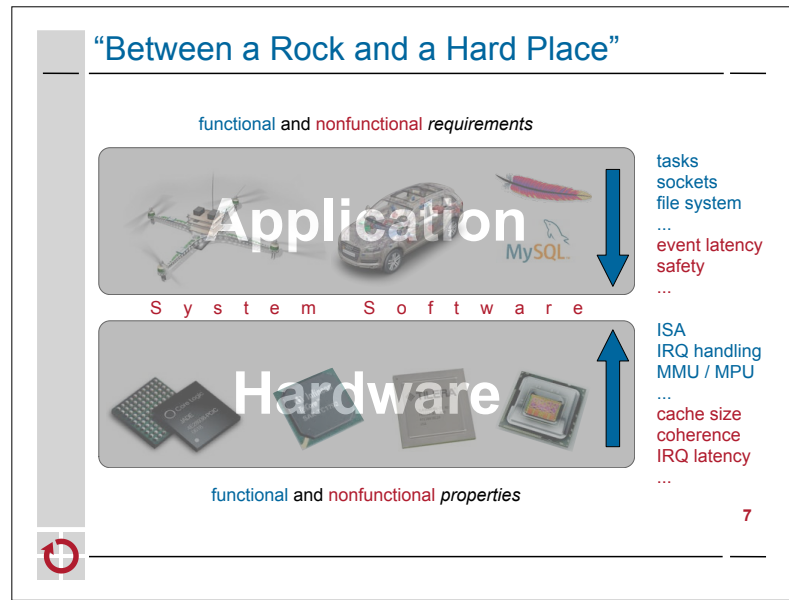
Hinter der Kulisse: KSS in aller Kürze...



Ausblick: Konfigurierbare Systemsoftware (KSS)

Motivation: Special-Purpose Systems





The State of the Art: eCos

The embedded Configurable OS

- operating system for embedded applications
- open source, maintained by eCosCentric
- broadly accepted real-world system

More than **750** configuration options

- feature-based selection
- preprocessor-based** implementation

➔ This has a **severe impact** on the code!

9

eCos – Implementation of Configurability

```

Cyg_Mutex::Cyg_Mutex() {
    CYG_REPORT_FUNCTION();
    locked = false;
    owner = NULL;
    #if defined(CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT) && \
    defined(CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DYNAMIC)
    #endif CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_INHERIT
    protocol = INHERIT;
    #endif
    #ifdef CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_CEILING
    protocol = CEILING;
    ceiling = CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_PRIORITY;
    #endif
    #endif
    #ifdef CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_NONE
    protocol = NONE;
    ceiling = DEFAULT_NONE;
    #endif
    #endif // not (DYNAMIC or CEILING)
    #ifdef CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_PRIORITY
    // if there is a default priority ceiling defined, use that to initialize
    // the ceiling.
    ceiling = CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_PRIORITY;
    #else
    // Otherwise set it to zero.
    ceiling = 0;
    #endif
    #endif
    #endif // DYNAMIC and DEFAULT defined
    CYG_REPORT_RETURN();
}
    
```

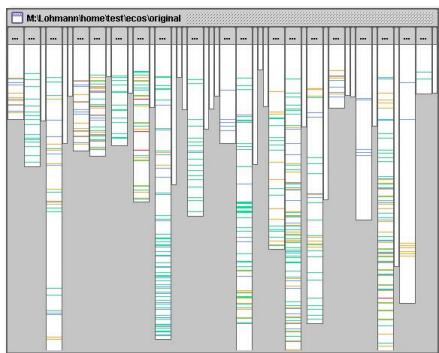
Mutex options:

- PROTOCOL
- CEILING
- INHERIT
- DYNAMIC

Kernel policies: Tracing Instrumentation Synchronization

11

Issue: Crosscutting Concerns



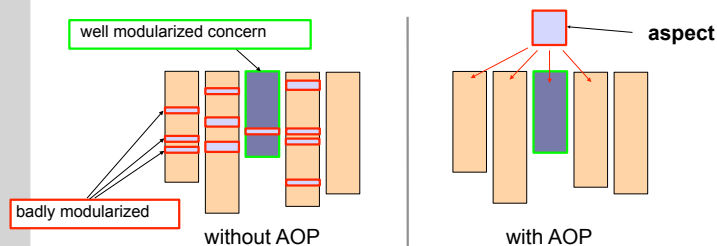
Mutex options:
 PROTOCOL
 CEILING
 INHERIT
 DYNAMIC

Kernel policies: Tracing Instrumentation Synchronization

Solution Idea: Aspect-Oriented Programming



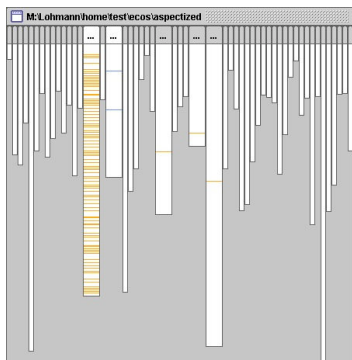
AOP provides language means to encapsulate crosscutting and scattered concerns



Qualitative Results: eCos → AspeCos



(EuroSys '06)



Kernel policies: Tracing Instrumentation Synchronization

Example: Synchronization in AspeCos



```

aspect int_sync {
  pointcut sync() = execution(...) // kernel calls to sync
    || construction(...)
    || destruction(...);
  // advise kernel code to invoke lock() and unlock()
  advice sync() : before() {
    Cyg_Scheduler::lock();
  }
  advice sync() : after() {
    Cyg_Scheduler::unlock();
  }

  // In eCos, a new thread always starts with a lock value of 0
  advice execution(
    "%Cyg_HardwareThread::thread_entry(...)" : before() {
      Cyg_Scheduler::zero_sched_lock();
    }
  );
};
    
```

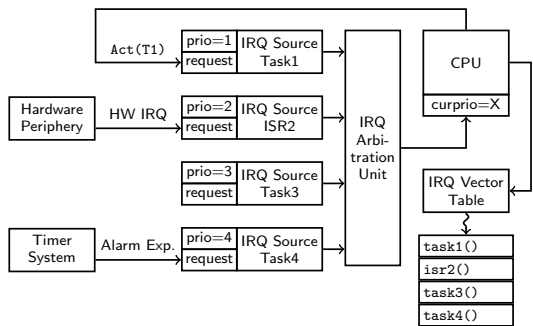
where

what



Ausblick: Konfigurierbare Systemsoftware (KSS)

SLOTH Design

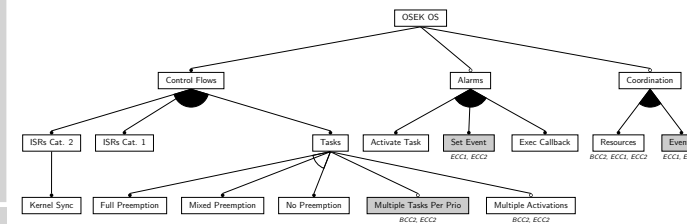
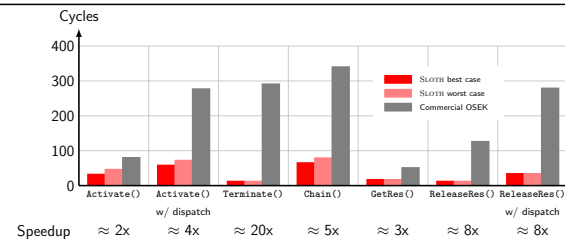


- Platform must support IR priorities and software IR triggering

Ausblick: Konfigurierbare Systemsoftware (KSS)

SLOTH

[RTSS '09]

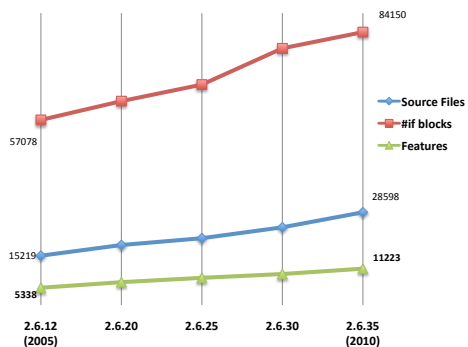


Ausblick: Konfigurierbare Systemsoftware (KSS)

Configurability in the Large: Linux

More than **11,000** configuration options!

- 85,000 `#ifdef` blocks, sprinkled over 29,000 source files
- numbers have **doubled** within the last five years!

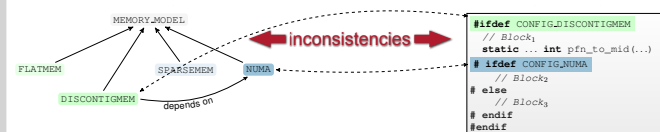


Ausblick: Konfigurierbare Systemsoftware (KSS)

Configurability in the Large: Linux

More than **11,000** configuration options!

- 85,000 `#ifdef` blocks, sprinkled over 29,000 source files
- numbers have **doubled** within the last five years!



The Undertaker [EuroSys '11]

configuration space constraints

$$C = (\text{FLATMEM} \rightarrow \text{MEMORY_MODEL}) \wedge (\text{DISCONTIGMEM} \rightarrow \text{MEMORY_MODEL}) \wedge (\text{SPARSEMEM} \rightarrow \text{MEMORY_MODEL}) \wedge (\text{NUMA} \rightarrow \text{MEMORY_MODEL}) \wedge (\text{DISCONTIGMEM} \rightarrow \text{NUMA})$$

implementation space constraints

$$I = (\text{Block}_1 \leftrightarrow \text{DISCONTIGMEM}) \wedge (\text{Block}_2 \leftrightarrow \text{Block}_1 \wedge \text{NUMA}) \wedge (\text{Block}_3 \leftrightarrow \text{Block}_1 \wedge \sim \text{Block}_2)$$

undertaker

dead? $\text{sat}(C \wedge I \wedge \text{Block}_x)$
 undead? $\text{sat}(C \wedge I \wedge \sim \text{Block}_x \wedge \text{parent}(\text{Block}_x))$

configurability defects

- found **1,776** defects (and that is just a lower bound!)
 - proposed fix for 364 (including 20 new bugs)
 - 123 patches submitted (49 merged into Linux-Tree)
 - removed 5,129 lines of *unnecessary* #ifdef-code
- tool suite now published as open-source project

24

Das war's :-)

Das LS 4 BS-Team wünscht
erfolgreiche und erholsame
„Semesterferien“

... und ein Wiedersehen
im Sommersemester 2018!



Examensarbeiten am LS4

Zur Zeit im Angebot:

- Bachelorarbeiten
- Masterarbeiten
- Projektarbeiten

<http://www4.informatik.uni-erlangen.de/DE/Theses/>

... oder persönlich nachfragen...!

Referenzen

- Andrew Baumann, Paul Barham, Pierre-Evariste Dagand u. a. „The multikernel: a new OS architecture for scalable multicore systems“. In: *Proceedings of the 22nd ACM Symposium on Operating Systems Principles (SOSP '09)*. (Big Sky, Montana, USA). ACM Press, New York, NY, USA: ACM Press, 2009, S. 29–44. ISBN: 978-1-60558-752-3. DOI: 10.1145/1629575.1629579.
- Silas Boyd-Wickizer, Haibo Chen, Rong Chen u. a. „Corey: An Operating System for Many Cores“. In: *8th Symposium on Operating System Design and Implementation (OSDI '08)*. (San Diego, CA, USA). USENIX Association, Berkeley, CA, USA: USENIX Association, Dez. 2008, S. 43–57. ISBN: 978-1-931971-65-2. URL: https://www.usenix.org/legacy/event/osdi08/tech/full_papers/boyd-wickizer/boyd_wickizer.pdf.
- Silas Boyd-Wickizer, Austin T. Clements, Yandong Mao u. a. „An Analysis of Linux Scalability to Many Cores“. In: *9th Symposium on Operating System Design and Implementation (OSDI '10)*. (Vancouver, BC, Canada). USENIX Association, Berkeley, CA, USA: USENIX Association, Okt. 2010. ISBN: 978-1-931971-79-9.

Referenzen (Forts.)

-  Austin T. Clements, M. Frans Kaashoek, Nikolai Zeldovich u. a. „The Scalable Commutativity Rule: Designing Scalable Software for Multicore Processors“. In: *Proceedings of the 24th ACM Symposium on Operating Systems Principles (SOSP '13)*. (Farmington, PA, USA). ACM Press. New York, NY, USA: ACM Press, 2013, S. 1–17. ISBN: 978-1-4503-2388-8. DOI: 10.1145/2517349.2522712.
-  Sean Dorward, Rob Pike, Dave Presotto u. a. „The Inferno Operating System“. In: *Bell Labs Technical Journal* 2.1 (1997). URL: <http://www.vitanuova.com/inferno/papers/bltj.html>.
-  Wanja Hofer, Daniel Lohmann, Fabian Scheler u. a. „Sloth: Threads as Interrupts“. In: *Proceedings of the 30th IEEE International Symposium on Real-Time Systems (RTSS '09)*. (Washington, D.C., USA, 1.–4. Dez. 2009). IEEE Computer Society Press, Dez. 2009, S. 204–213. ISBN: 978-0-7695-3875-4. DOI: 10.1109/RTSS.2009.18.
-  Daniel Lohmann, Wanja Hofer, Wolfgang Schröder-Preikschat u. a. „CiAO: An Aspect-Oriented Operating-System Family for Resource-Constrained Embedded Systems“. In: *Proceedings of the 2009 USENIX Annual Technical Conference*. Berkeley, CA, USA: USENIX Association, Juni 2009, S. 215–228. ISBN: 978-1-931971-68-3. URL: https://www.usenix.org/legacy/event/usenix09/tech/full_papers/lohmann/lohmann.pdf.







Referenzen (Forts.)

-  Daniel Lohmann, Fabian Scheler, Reinhard Tartler u. a. „A Quantitative Analysis of Aspects in the eCos Kernel“. In: *Proceedings of the ACM SIGOPS/EuroSys European Conference on Computer Systems 2006 (EuroSys '06)*. (Leuven, Belgium). Hrsg. von Yolande Berbers und Willy Zwaenepoel. New York, NY, USA: ACM Press, Apr. 2006, S. 191–204. ISBN: 1-59593-322-0. DOI: 10.1145/1218063.1217954.
-  Norbert Oster. *Parallele und Funktionale Programmierung*. Vorlesung mit Übung. Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Lehrstuhl für Informatik 2, 2015 (jährlich). URL: <https://www2.cs.fau.de/teaching/SS2015/PFP/index.html>.
-  Rob Pike. *Systems Software Research is Irrelevant*. Talk. CS Colloquium, Columbia University. URL: <http://herpolhode.com/rob/utah2000.pdf> (besucht am 09.12.2010).
-  Rob Pike, Dave Presotto, Sean Dorward u. a. „Plan 9 from Bell Labs“. In: *Computing Systems* 8.3 (1995), S. 221–254.






Referenzen (Forts.)

-  Donald E. Porter, Owen S. Hofmann, Christopher J. Rossbach u. a. „Operating System Transactions“. In: *Proceedings of the 22nd ACM Symposium on Operating Systems Principles (SOSP '09)*. (Big Sky, MT, USA). ACM Press. New York, NY, USA: ACM Press, 2009, S. 161–176. ISBN: 978-1-60558-752-3. DOI: 10.1145/1629575.1629591.
-  *Proceedings of the 22nd ACM Symposium on Operating Systems Principles (SOSP '09)*. (Big Sky, MT, USA). ACM Press. New York, NY, USA: ACM Press, 2009. ISBN: 978-1-60558-752-3.
-  Wolfgang Schröder-Preikschat. *Betriebssystemtechnik*. Vorlesung mit Übung. Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Lehrstuhl für Informatik 4, 2015 (jährlich). URL: https://www4.cs.fau.de/Lehre/SS15/V_BST.
-  Wolfgang Schröder-Preikschat. *Concurrent Systems*. Vorlesung mit Übung. Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Lehrstuhl für Informatik 4, 2015 (jährlich). URL: https://www4.cs.fau.de/Lehre/WS15/V_CS.



Referenzen (Forts.)

-  Reinhard Tartler, Daniel Lohmann, Julio Sincero u. a. „Feature Consistency in Compile-Time-Configurable System Software: Facing the Linux 10,000 Feature Problem“. In: *Proceedings of the ACM SIGOPS/EuroSys European Conference on Computer Systems 2011 (EuroSys '11)*. (Salzburg, Austria). Hrsg. von Christoph M. Kirsch und Gernot Heiser. New York, NY, USA: ACM Press, Apr. 2011, S. 47–60. ISBN: 978-1-4503-0634-8. DOI: 10.1145/1966445.1966451.
-  Linus Torvalds und David Diamond. *Just for Fun: The Story of an Accidental Revolutionary*. HarperCollins, 2001. ISBN: 978-0066620725.
-  David Wentzlaff und Anant Agarwal. „Factored operating systems (fos): the case for a scalable operating system for multicores“. In: *ACM SIGOPS Operating Systems Review* 43 (2 Apr. 2009), S. 76–85. ISSN: 0163-5980. DOI: 10.1145/1531793.1531805.

