



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Florian Franzmann
(PERSÖNLICH)

WS 13/14: Auswertung für Übungen zu Echtzeitsysteme

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Franzmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 13/14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Echtzeitsysteme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - un_w13 - verwendet, es wurden 23 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 13/14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben, Ihnen wurden 40 TANn geschickt.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

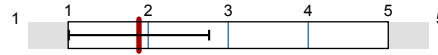


Dipl.-Ing. Florian Franzmann

WS 13/14 • Übungen zu Echtzeitsysteme
 ID = 13w-Ü EZS
 Erfasste Rückläufer = 23 • Formular un_w13 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,88
s=0,88

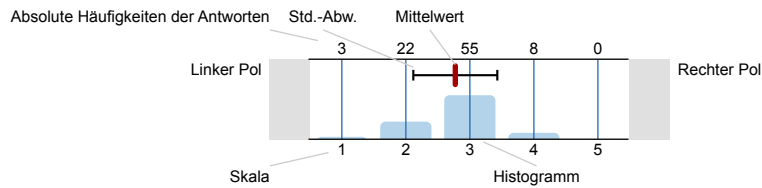
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,71
s=0,69

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

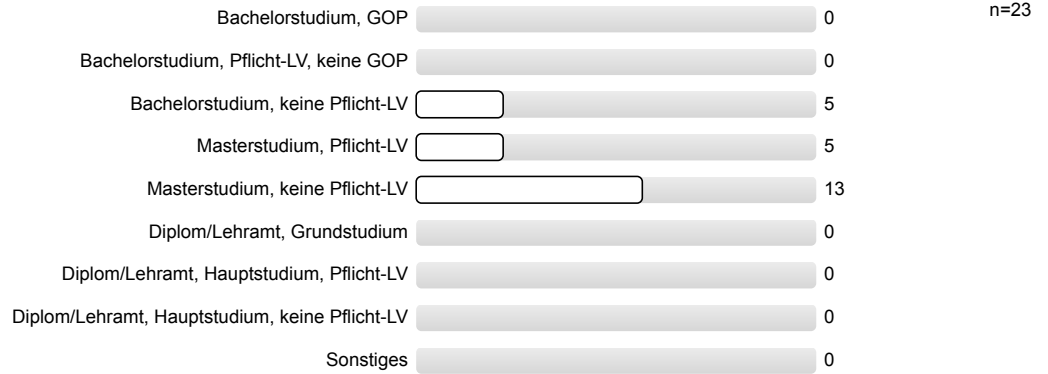
2_A) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="7"/>	7	n=23
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="6"/>	6	
ME • Mechatronik	<input type="text" value="9"/>	9	
MT • Medizintechnik	<input type="text" value="1"/>	1	

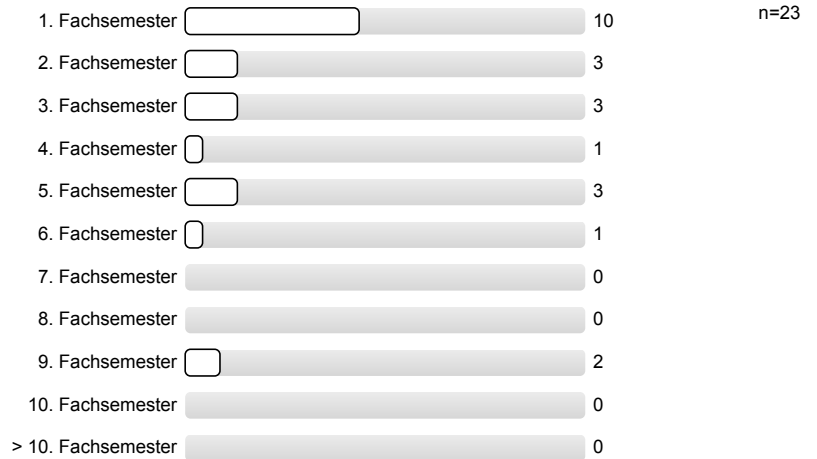
2_B) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="5"/>	5	n=23
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="18"/>	18	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dipl. • Diplom	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

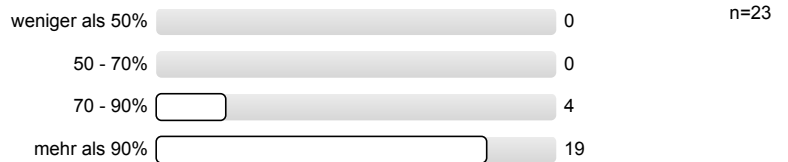
2_C) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester:

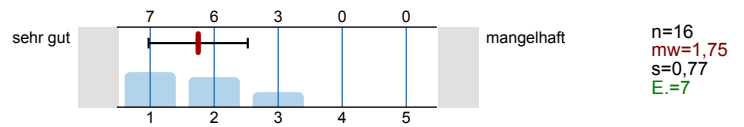


2_E) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

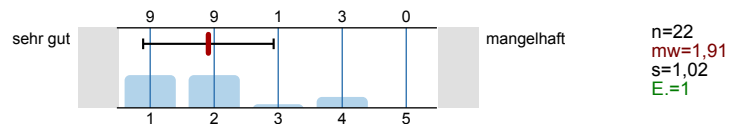


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

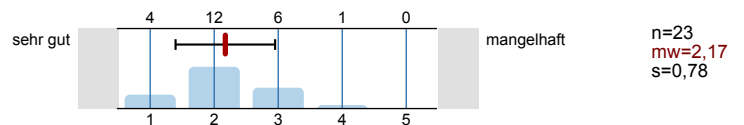
3_A) Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



3_B) Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



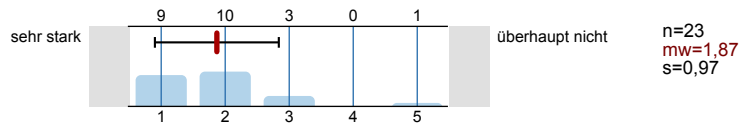
3_C) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



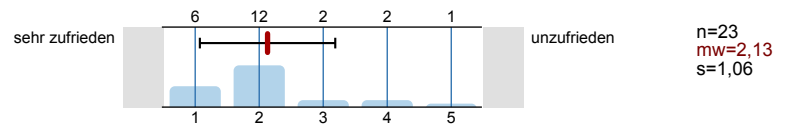
3_D) Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3_E) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3_F) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- + auch mal außerterminliche Abgaben möglich
- + relaxte Übungsleiter, auch beim Vortrag
- + Wiederholungen von wichtigen Elementen der Vorlesung
- + persönliche Abgaben

- Auch ohne Vorkenntnisse zu Betriebssystemen sehr gut machbar!
- Die Betreuer gehen auf die Fragen sehr gut ein. Der umfangreiche Lehrinhalt wurde anschaulich erläutert.
- Flexible Deadlines für die Abgaben.
- Mal die Anwendungsseite zu sehen und nicht die BS Impl.
- Nette Übungsleiter.
Fragen werden in der Rechnerübung gut erklärt. Besonders Tobias Klaus erklärt sehr schön.
Persönliche Abgabe.
Toleranz bei Abgabeterminen.
Mailingliste (auch wenn die anscheinend kaum jemand nutzt)
- Schön dass schwierige Passagen von der Vorlesung nochmal durchgegangen werden
Dass die Abgabe persönlich erfolgt, man lernt dabei viel mehr!
- Selbst programmieren in Echtzeitumgebung
- Sie wurde sehr kurz gehalten.
Bei genügend Evaluationen gibt es Kekse. (Ich reserviere hiermit meine Kekse Code:"EZS ist toll")
- Tee und Kekse!!!!!!!!!!!!!!
- Vorlesungsstoff wird nochmals wiederholt
- persönliche Übungsabgabe, da besser nachgefragt werden kann wenn man etwas nicht genau versteht und man nimmt mehr mit

5_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - für Informatiker könnte das Tempo manchmal schon etwas höher sein :)
- - Aufgaben waren teils etwas buggy was leider hin und wieder zeitlichen Mehraufwand bedeutete
- Aufgabenstellungen sind manchmal unklar gestellt und auch die vielen Verbesserungen der Aufgabenstellung störten ein bisschen.
Ab und an wirkten die Tutoren in den Übungen unvorbereitet ;)
- Das Betriebs- und Buildsystem für die Übung (Ecos) ist sehr komplex und führt oft zu Problemen. Die Simulationsumgebungen laufen selbst direkt am Rechner sehr träge, von X over SSH ganz zu schweigen. Möglicherweise wäre ein leichteres System einfacher handhabbar und würde einen besseren Gesamtüberblick und ein gewisses Gefühl für die Materie verschaffen. Auch das Arbeiten und Interagieren mit echter Hardware wäre interessanter gewesen. Diese muss auch nicht teuer oder leistungsfähig sein: Ich persönlich hatte bisher sehr gute Erfahrungen mit FreeRTOS und ChibiOS auf Arduinohardware.
- Die vielen Fehler auf den Übungsblättern sollten beim nächsten Mal vermieden werden
- Formulierung der aufgabenstellung oft nicht eindeutig. Fehler in Angaben (im code)
- Im Modulhandbuch für MT sollte stehen, dass Vorkenntnisse zu Betriebssystemen von Vorteil wären.
- Manche Folien zur Übung wurden zu spät/nie behandelt (z.B. Framebuffer und Software-Tracing Tafelübungsfoliensatz 6); teilweise Fehler in den Vorlagen zu den Hausaufgaben
- Manchmal sind dir Aufgabenstellungen zu undeutlich formuliert. Erst auf den zweiten Blick erkennbar was gefordert ist.
- Manchmal wirkt der Dozent etwas verplant, so als ob er sich vorher die Folien, die er vorstellt nicht angeschaut hat.
- Teilweise die Aufgabenstellungen (habt ihr ja selber schon angemerkt)

- die nicht immer ganz stabile Umgebung
Übungsaufgaben wirken teils etwas aufgebläht oder unklar. Eine kürzere aber evtl. genauere Aufgabenstellung wäre schön.
- Übungsleiter wirkt manchmal etwas demotivierend, vor allem beim Wiederholen des Vorlesungsstoffs
Schön wäre es, wenn die Übungsaufgaben etwas detaillierter durchgesprochen würden.
Beschreibung der Aufgaben ist teilweise etwas unverständlich formuliert.
Bochs über ssh funktioniert nicht wirklich und verhält sich anders als Qemu. Deswegen ist es schwierig Aufgaben über die Ferien oder das Wochenende zu bearbeiten.

5_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

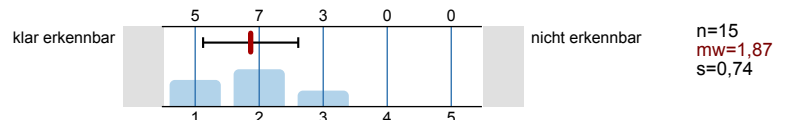
- Kaffee!!
- Sehr gute Atmosphäre. Sympathische Tutoren.
- Sehr gute und hilfsbereite Tutoren die einem auch die einfachsten Sachen erklären ;)

5_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

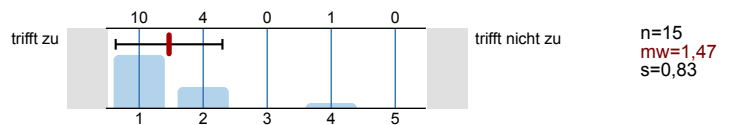
Ja, gerne! 17 n=23
Nein, danke! 6

Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

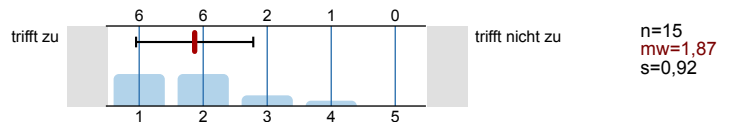
6_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



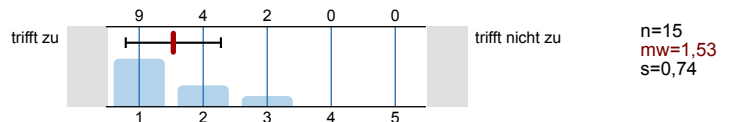
6_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



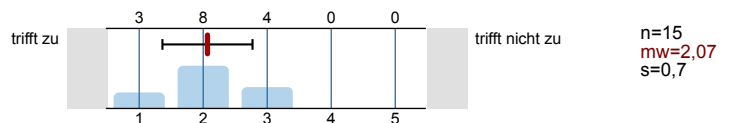
6_C) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



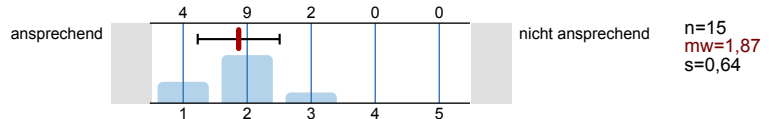
6_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



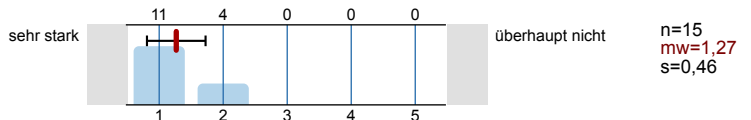
6_E) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



6_F) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



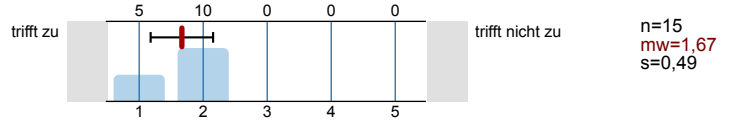
6_G) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



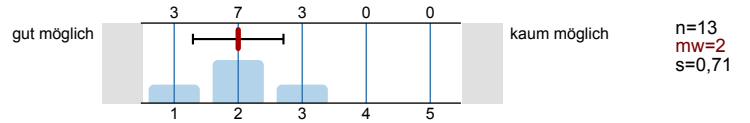
6_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



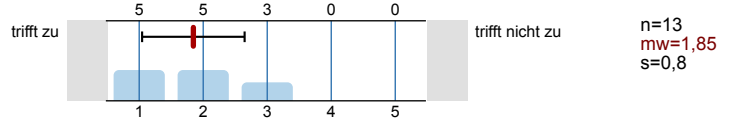
6_J) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



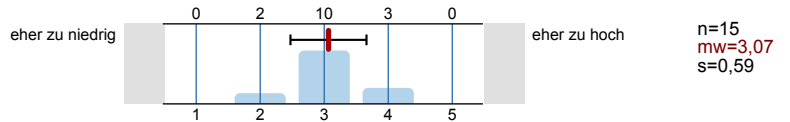
6_J) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:



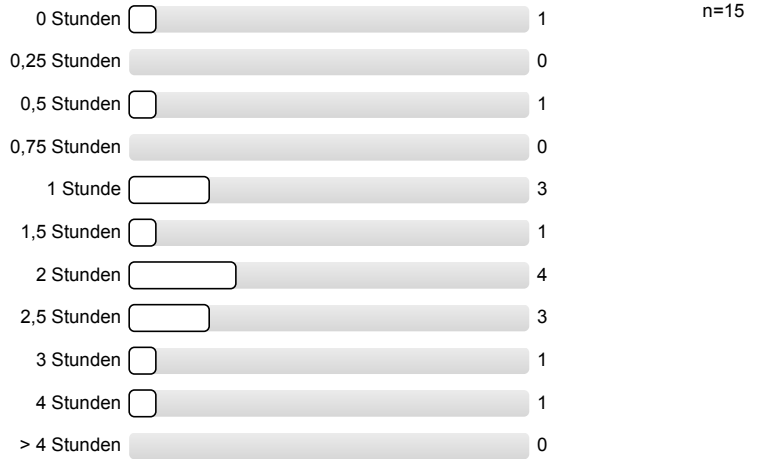
6_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



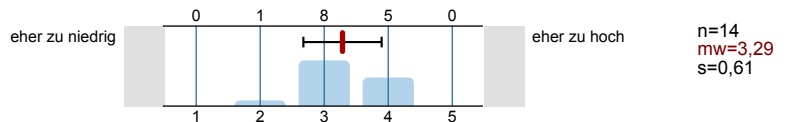
7_A) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



7_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



7_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



8_A) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten? . . . (falls er Fragen definiert hat)



Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Florian Franzmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Echtzeitsysteme (13w-Ü EZS)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2013/14

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

