

# Verlässliche Echtzeitsysteme

## Übungen zur Vorlesung

Phillip Raffeck, Florian Schmaus, Simon Schuster

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg  
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)  
<https://www4.cs.fau.de>

Sommersemester 2019



- Senior Developer bei QNX
- *Ten Truths about Building Safe Embedded Software Systems*
- IEC 61508, IEC 62304/ISO 14971, ISO 26262, EN 5012x
- Standards sind laufend in Entwicklung
- Bitflips vs. Rowhammering
- Safety vs. Security
- 👉 *Need for qualified developers*



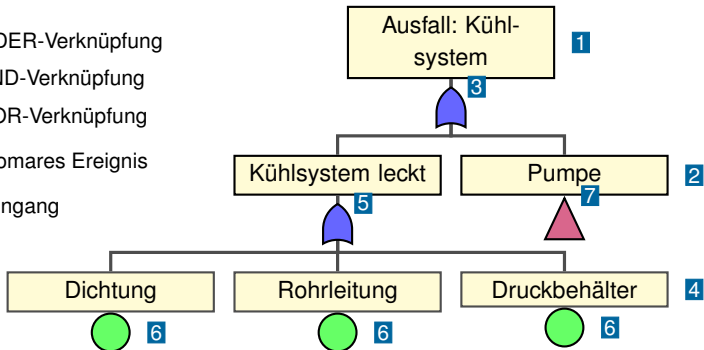
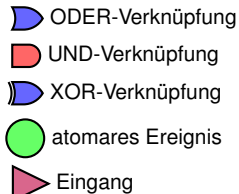
- 1 Wiederholung: Grundlagen Fehlerbäume
- 2 Wiederholung: Triple Modular Redundancy
- 3 Ausblick: Rechnerarchitektur, Replikation und Redundanz
- 4 Replikation von Code



- 1** Wiederholung: Grundlagen Fehlerbäume
- 2 Wiederholung: Triple Modular Redundancy
- 3 Ausblick: Rechnerarchitektur, Replikation und Redundanz
- 4 Replikation von Code



# Fehlerbäume – Wiederholung

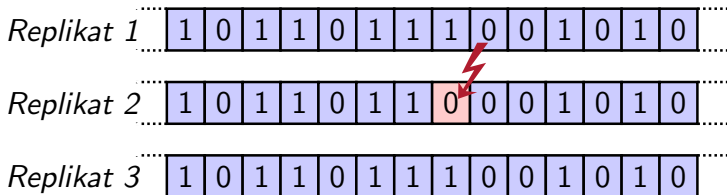


- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Schadensereignis       | 5. Logische Verknüpfung                              |
| 2. Ereignisse auf Ebene 2 | 6. Atomare Ereignisse                                |
| 3. Logische Verknüpfung   | 7. Eingänge zerlegen den Fehlerbaum → Neuer Teilbaum |
| 4. Ereignisse auf Ebene 3 |  |



- 1 Wiederholung: Grundlagen Fehlerbäume
- 2 Wiederholung: Triple Modular Redundancy**
- 3 Ausblick: Rechnerarchitektur, Replikation und Redundanz
- 4 Replikation von Code

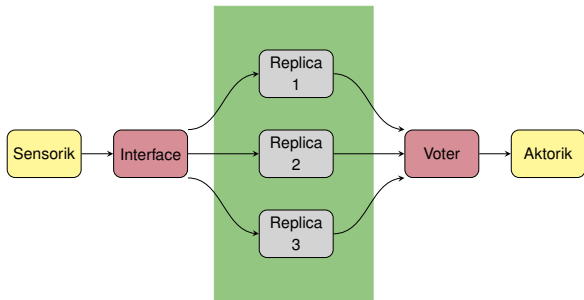




- **Wie viele Replikate** benötigt man?
- Arten des Fehlverhaltens (von  $n$  Replikaten sind  $f$  fehlerhaft)
  1. fail-silent             $\rightarrow$  Anzahl Replikate:  $n = f + 1$
  2. fail-consistent        $\rightarrow$  Anzahl Replikate:  $n = 2f + 1$
  3. malicious              $\rightarrow$  Anzahl Replikate:  $n = 3f + 1$



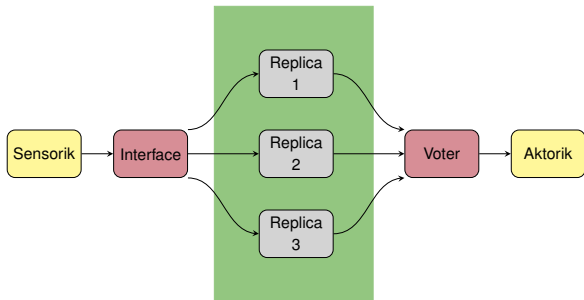
# Triple Modular Redundancy



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikate
- Mehrheitsentscheider (Voter) wählt Ergebnis
- Ergebnis wird an Aktuator versendet







## Redundanzbereich

Ausschließlich Replikatausführung

- Erweiterung der Ausgangsseite mit Informationsredundanz
- Mehrheitsentscheid über Berechnungsergebnisse



## Replik 1

```
void repl_1(void *p){  
    ticks_t time =  
        ezs_get_time();  
  
    ...  
}
```

## Replik 2

```
void repl_2(void *p){  
    ticks_t time =  
        ezs_get_time();  
  
    ...  
}
```

## Replik 3

```
void repl_3(void *p){  
    ticks_t time =  
        ezs_get_time();  
  
    ...  
}
```

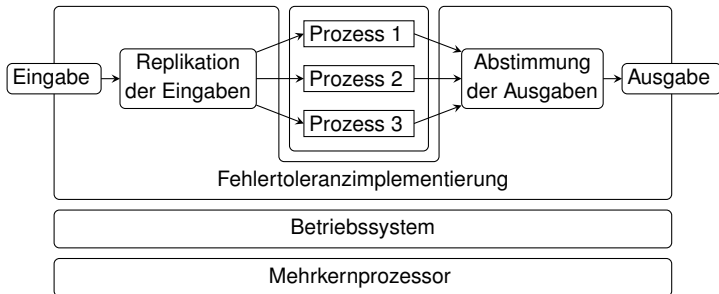
## Sicherstellung Replikdeterminismus

- Globale diskrete Zeitbasis
- Einigung über Eingabewerte
- Statische Kontrollstruktur der Replikate
- Deterministische Algorithmen

☞ Sicherstellung, dass Replik *innerhalb Zeitspanne* Ergebnis liefert



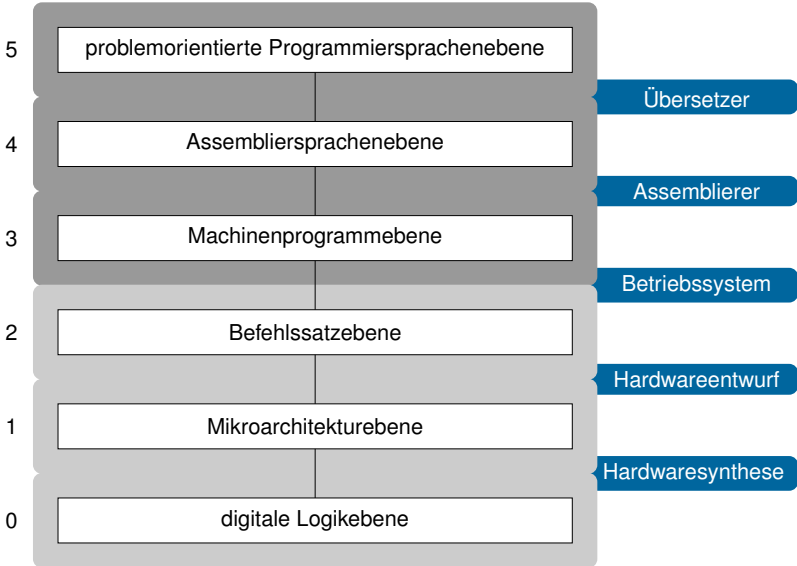
# Process-Level Redundancy



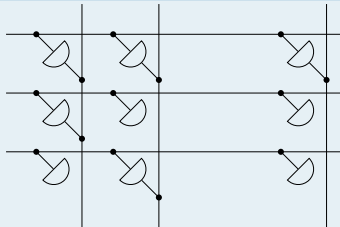
- 1 Wiederholung: Grundlagen Fehlerbäume
- 2 Wiederholung: Triple Modular Redundancy
- 3 Ausblick: Rechnerarchitektur, Replikation und Redundanz**
- 4 Replikation von Code



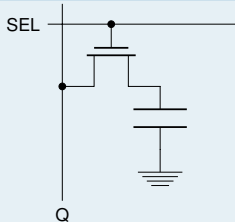
# Ebenen



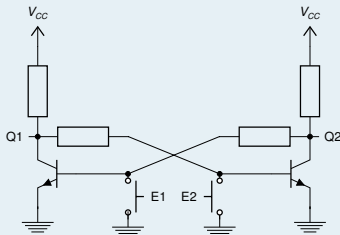
## ROM



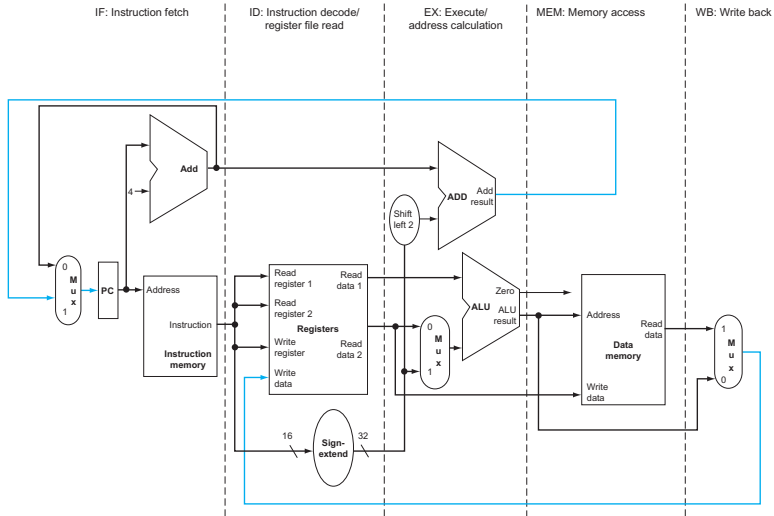
## DRAM



## RS - FlipFlop

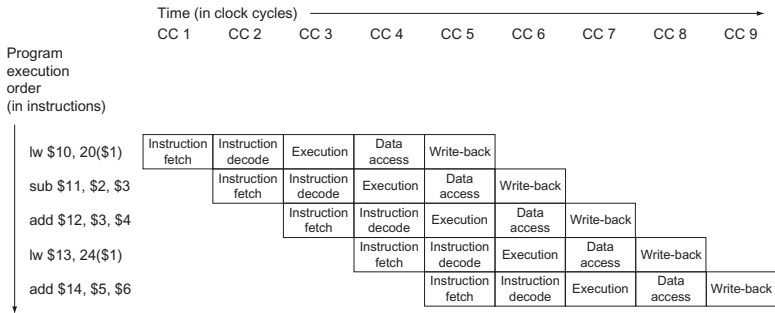


# MIPS: Single-Cycle



Source: D. A. Patterson und J. L. Hennessy, Computer organization and design: the hardware/software interface, 4th ed., 2012

# MIPS: Pipelining

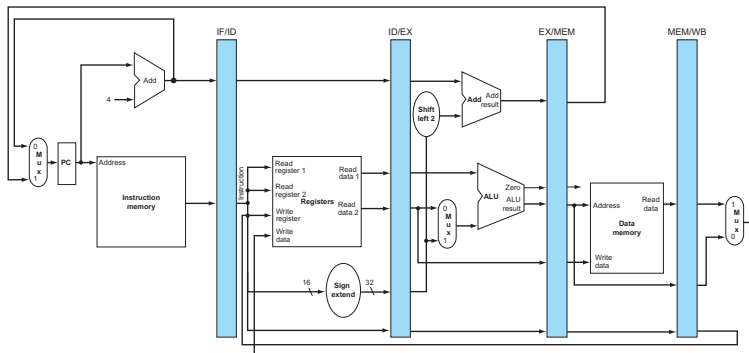


Source: D. A. Patterson und J. L. Hennessy, Computer organization and design: the hardware/software interface, 4th ed., 2012



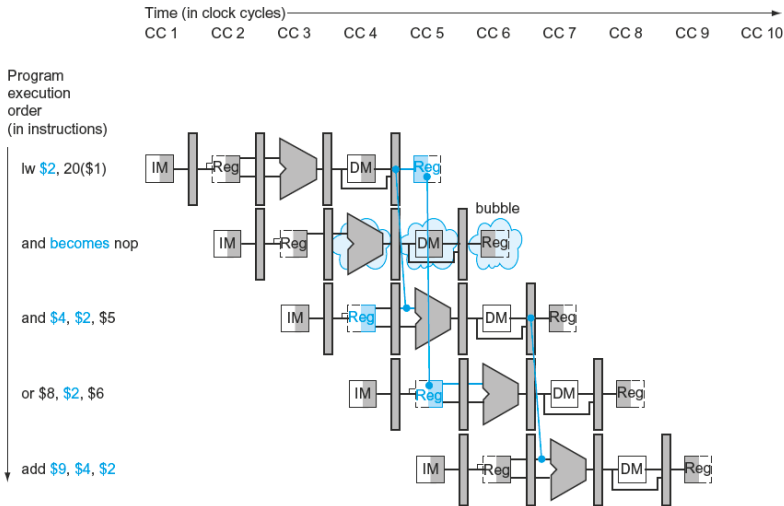
# MIPS: Pipelining

| Instruction fetch | Instruction decode | Execution | Memory | Write-back |



Source: D. A. Patterson und J. L. Hennessy, Computer organization and design: the hardware/software interface, 4th ed., 2012

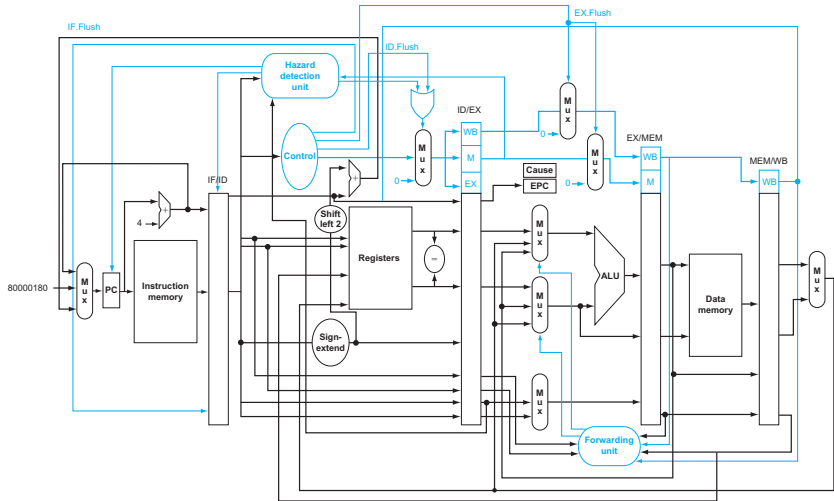
# MIPS: Pipelining



Source: D. A. Patterson und J. L. Hennessy, Computer organization and design: the hardware/software interface, 4th ed., 2012



# MIPS: Pipelining

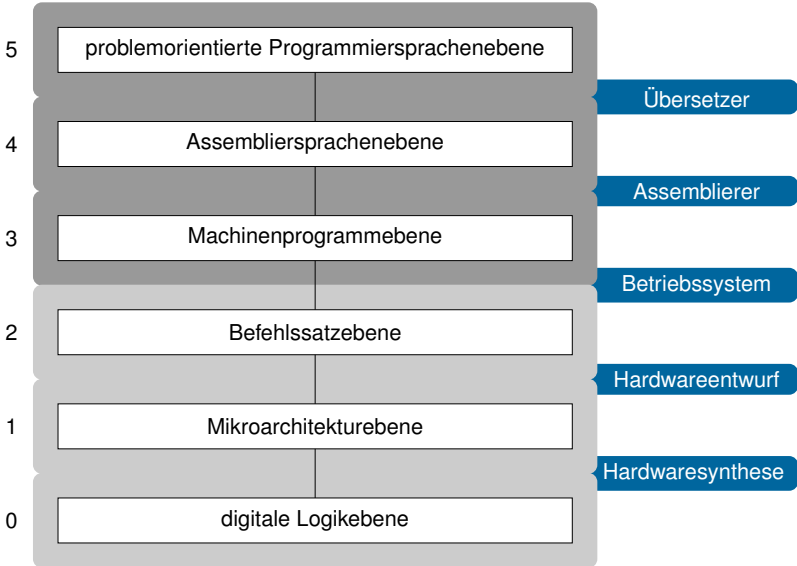


Source: D. A. Patterson und J. L. Hennessy, Computer organization and design: the hardware/software interface, 4th ed., 2012

- Mikroprogrammierbar vs. Fixed-Function
  - Out-of-Order-Prozessoren
  - Sprungvorhersage
  - Transaktionaler Speicher
  - Superskalarität
  - Mehrkernarchitekturen
  - Hyperthreading
  - ...
- ☞ All diese zusätzlichen Fehlerpunkte müssen im Fehlermodell berücksichtigt werden
- ☞ Ein Ein-Bit-Fehler in einer dieser Komponenten kann zu komplexen Mehrbitfehlern auf ISA-Ebene führen



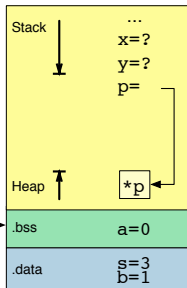
# Ebenen



# Speicherorganisation auf einem Mikrocontroller

RAM

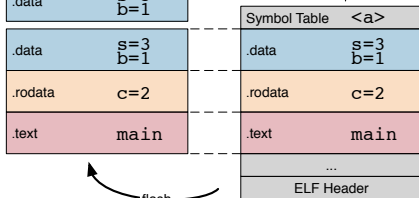
Flash / ROM



```
int a; // a: global, uninitialized  
int b = 1; // b: global, initialized  
const int c = 2; // c: global, const  
  
void main() {  
    static int s = 3; // s: local, static, initialized  
    int x, y; // x: local, auto; y: local, auto  
    char* p = malloc( 100 ); // p: local, auto; *p: heap (100 byte)  
}
```

compile / link

Quellprogramm

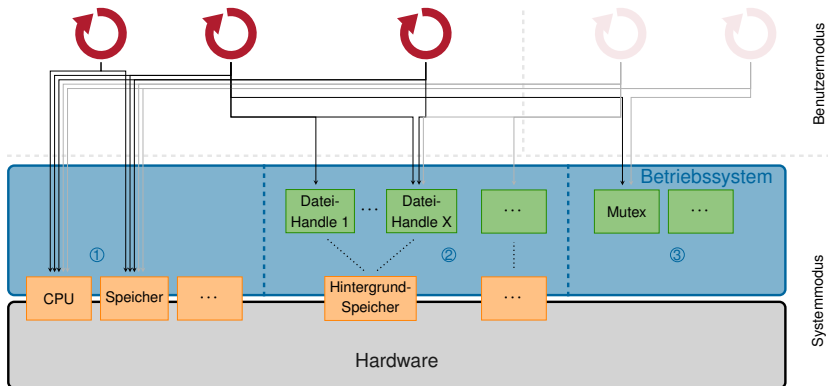


µ-Controller

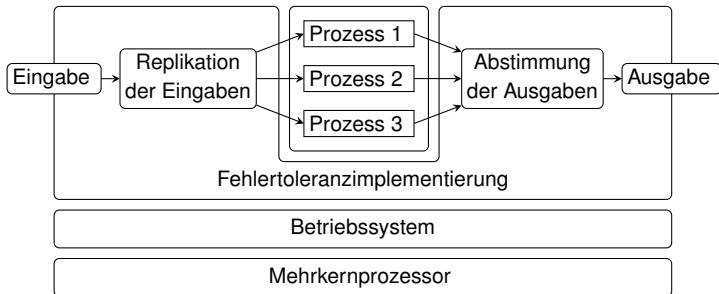
ELF-Binary



# Betriebssystem



# Process-Level Redundancy





# C-Code vs. Assembler-Code

## C-Code

```
int a;
int b = 1;
const int c = 2;
void main() {
    static int s = 3;
    int x, y;
    char* p =
        malloc(100);
}
```

## Assembler-Code

```
4004f0 <main>:
4004f0: push    %rbp
4004f1: mov     %rsp,%rbp
4004f4: sub     $0x10,%rsp
4004f8: movabs $0x64,%rdi
400502: callq  4003e0 <malloc@plt>
400507: mov     %rax,-0x10(%rbp)
40050b: add     $0x10,%rsp
40050f: pop     %rbp
400510: retq
```

## Wo können Datenfehler auftreten?

1. RAM:  $-0x10$  (% rbp )
2. Allgemeine CPU-Register: %rsp
3. Sonstige CPU-Register: %rip , %rflags



- 1 Wiederholung: Grundlagen Fehlerbäume
- 2 Wiederholung: Triple Modular Redundancy
- 3 Ausblick: Rechnerarchitektur, Replikation und Redundanz
- 4 Replikation von Code**



## Stringification von CPP

```
1 #define CMP_FUNC(pre, repl, type, op) \  
2     type pre##repl(type a, type b) { \  
3         return a op b ? a : b; \  
4     } \  
5 \  
6 CMP_FUNC(max, 1, int, >); // Funktion ?max1 \  
7 CMP_FUNC(max, 2, int, >); // Funktion ?max2 \  
8 ... \  
9 CMP_FUNC(min, 1, int, <); // Funktion ?min1
```

- Verwendung des C-Präprozessors (CPP)
  - ##: „Token Pasting Operator“
  - Konkatenieren zweier Token zu einem
  - Aufruf & Deklaration müssen erstellt werden
- ☞ Es geht eleganter ...



## C++ Template

```
1  template <typename T>
2  T max(T x, T y) {
3      T value;
4      if (x < y)
5          value = y;
6      else
7          value = x;
8      return value;
9  }
10 ...
11 double md = max<double>(2.3, 4.2);
12 auto mi = max<int>(23U, 42);
```

- Templates ermöglichen generische Programmierung
- Wiederverwendung durch **Parametrisierung**
- Unterscheidung von Funktions- & Klassen-Templates
- Expansion zur Compilezeit  $\rightsquigarrow$  Quelltext muss verfügbar sein (im Header)
- „Code Bloat“ beim Compilieren  $\rightarrow$  **nutzbar für Replikation von Code**



- Explizite Typen als Templateparameter möglich
- Nutzbar zum „Zählen“ von Templates

## Indizierte Template-Spezialisierung

```
1  template <typename T, unsigned INDEX>
2  T max(T x, T y) {
3      T value;
4      if (x < y)
5          value = y;
6      else
7          value = x;
8      return value;
9  }
10 ...
11 auto m0 = max<int, 0>(23, 42);
12 auto m1 = max<int, 1>(23, 42);
```



## Symboltabellen in ELF-Dateien

```
1 0000000000201028 B __bss_start
2 0000000000201028 b completed.6983
3 ...
4 000000000000061a T main
5 0000000000000580 t register_tm_clones
6 0000000000000510 T _start
7 ...
8 000000000000066d t int max<int,0u>(int,int)
9 000000000000067c t int max<int,1u>(int,int)
```

- nm: Ausgabe der Symboltabelle

- Nützliche Optionen

- -C: Dekodieren der C++-Namensmangelung:

- \_Z3maxIiLj0EET\_S0\_S0\_ ⇒ int max<int, 0u>(int, int)

- \_Z3maxIiLj1EET\_S0\_S0\_ ⇒ int max<int, 1u>(int, int)

- Demangling auf der Kommandozeile: c++filt



## Assembly-Code gemischt mit Source-Code

```
1  int main(){
2      4007cd:  55                push   %rbp
3      4007ce:  48 89 e5         mov    %rsp,%rbp
4      4007d1:  48 83 ec 10      sub    $0x10,%rsp
5      int a = max<int>(23U, 42);
6      4007d5:  be 2a 00 00 00   mov    $0x2a,%esi
7      4007da:  bf 17 00 00 00   mov    $0x17,%edi
8      4007df:  e8 04 01 00 00   callq 4008e8 <_Z3maxIiET_S0_S0_>
9
10     4007e4:  89 45 fc         mov    %eax,-0x4(%rbp)
11     std::cout << a << "\n";
12     4007e7:  8b 45 fc         mov    -0x4(%rbp),%eax
13     . . .
```

■ objdump: Ausgabe von Informationen von Objektdateien

■ Nützliche Optionen

- -S: Ausgabe von Quell-Code im Assembly-Code (Debug-Symbole notwendig)
- -D: alle Sektionen disassemblieren



## C Linkage

```
1 // C++ code
2 extern "C" void f(int); // one way
3 extern "C" {           // another way
4     int g(double);
5     double h();
6 };
7 void code(int i, double d)
8 {
9     f(i);
10    int ii = g(d);
11    double dd = h();
12    // ...
13 }
```

- Name mangling von C++ verhindern

⇒ C++-Code aus C-Code aufrufen

