

Verlässliche Echtzeitsysteme

Übungen zur Vorlesung

Codierung, Fehlerinjektion

Florian Schmaus, Simon Schuster

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)
<https://www4.cs.fau.de>

14. Mai 2018



Überblick

- 1 Fehlerinjektion mit FAIL*
- 2 Wiederholung Software-TMR
- 3 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 4 Aufgabenstellung



Überblick

- 1 Fehlerinjektion mit FAIL*
- 2 Wiederholung Software-TMR
- 3 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 4 Aufgabenstellung



Fehlerinjektion mit FAIL*

 https://www4.cs.fau.de/Lehre/SS18/V_VEZS/Uebung/Folien/Fail.pdf



FAIL* – Marker

```
1 #ifndef _include_fail_h
2 #define _include_fail_h
3
4 //Mark start of injection
5 void __attribute__((noinline)) fail_start_trace(void);
6 //Mark end of injection
7 void __attribute__((noinline)) fail_stop_trace(void);
8
9 //everything ok: valid code and right values
10 void __attribute__((noinline)) fail_marker_positive(void);
11 //everything ok: valid code but wrong values
12 void __attribute__((noinline)) fail_marker_negative(void);
13 //invalid code
14 void __attribute__((noinline)) fail_marker_detected(void);
15
16 #endif /* _include_fail_h */
```

- Markierung Start/Ende für „Golden Run“
- Ziel: Minimierung Auftreten von fail_marker_negative



FAIL* – Beispiel: Verwendung Marker

```
1 void cyg_user_start() {
2     ...
3     fail_trace_start() // Start Fehlerinjektion
4     filter()
5     vote()             // (codierter) Mehrheitsentscheid
6     fail_trace_stop()  // Ende Fehlerinjektion
7
8     actuate()          // Signaturen entfernen, Fehler überprüfen
9     ...
10 }
11
12 void actuate() {
13     ...
14     if (checksum == expected_checksum){
15         fail_marker_positive() // SDC behandelt :-}
16     }else{
17         fail_marker_negative() // undetektierter SDC :-}
18     }
19 }
```



FAIL* – Datenbank einrichten

- Datei anlegen: ~/.my.cnf
- Folgende Daten eintragen:
[client]
user=vezsXX
password=XXXXXXXXXXXXX
host=i4jenkins.informatik.uni-erlangen.de
database=vezsXX
- Zugangsdaten wurden verteilt



FAIL* – Workflow

1. make trace
 - Erstellung des „Golden Runs“
 - Speicherung der Experimente in Datenbank
 - Faltung des Fehlerrums
2. make inject
 - Durchführung Fehlerinjektion
 - Überblick der Ergebnisse in lokal angelegter Datei: ean_result.csv
 - ▮ Abschätzung des zeitlichen Aufwands
3. make resultbrowser
 - Startet lokalen Webserver
 - Ergebnisse per Webbrowser einsehbar



Fail* Results

localhost:5000/instr_details?table=result_GenericExperimentMessage&instr_address=1048643&variant_id=1

FAIL* Home About

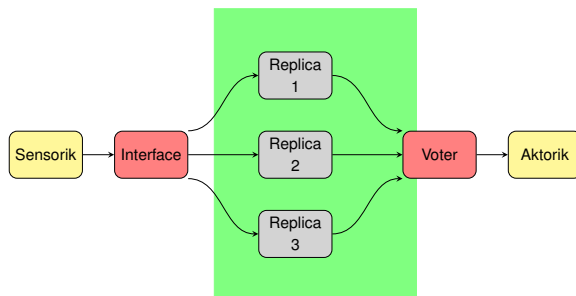
Result by Instruction

Result Table: result_GenericExperimentMessage
 Variant: main
 Benchmark: mem
 Details
 Instruction Address: 0x100043 (Dec: 1048643)
 Total Results: 32

Address	Opcode	Disassembly	Comment
0x10002f	90	nop	
0x100030	c7052010200064	movl \$0x64, 0x201020	
0x100037	0000	00	
0x10003a	c3	ret	
0x10003b	6690	xchg %ax,%ax	
0x10003d	6690	xchg %ax,%ax	
0x10003f	90	nop	
0x100040	83ec0c	sub \$0xc,%esp	
0x100043	d9442418	flds 0x18(%esp)	
0x100047	dc442410	faddl 0x10(%esp)	
0x10004b	dd1c24	fstpl (%esp)	
0x10004e	dd0424	fldl (%esp)	
0x100051	83c40c	add \$0xc,%esp	
0x100054	c3	ret	
0x100055	6690	xchg %ax,%ax	
0x100057	6690	xchg %ax,%ax	

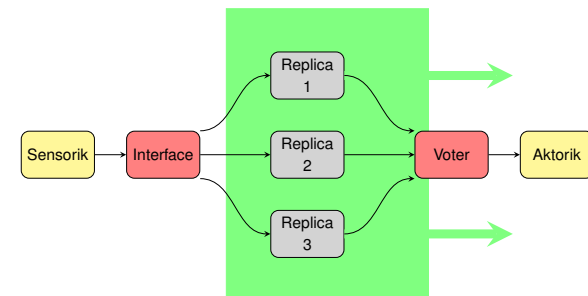
- 1 Fehlerinjektion mit FAIL*
- 2 Wiederholung Software-TMR
- 3 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 4 Aufgabenstellung

Klassische “Triple Modular Redundancy” (TMR)



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikate
- Mehrheitsentscheider (Voter) wählt Ergebnis
- Ergebnis wird an Aktuator versendet

Klassische “Triple Modular Redundancy” (TMR)



Redundanzbereich

Ausschließlich Replikatausführung

- ~ Erweiterung der Ausgangsseite mit Informationsredundanz
- ~ Mehrheitsentscheid über codierte Prüfsumme

Überblick

- 1 Fehlerinjektion mit FAIL*
- 2 Wiederholung Software-TMR
- 3 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 4 Aufgabenstellung



Erweiterte arithmetische Codierung

nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch codierter Wert V_C
- Ausgangswert

$$V_C = V * A + B_V + D$$

- Schlüssel
- Variablenspezifische Signatur
- Zeitstempel

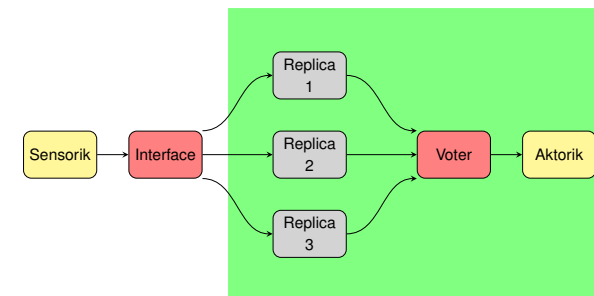


Wertebereichseinschränkungen

- Schlüssel A sollte so groß wie möglich sein:
↪ Möglichst geringe Restfehlerwahrscheinlichkeit ($P = 1/A$)
- Wertebereich des dynamischen Zeitstempels
 - $D = \{x | x \in \mathbb{N}_0 \wedge x \leq D_{max}\}$
 - Zeitstempel darf überlaufen: $D_{max} + 1 = 0$
- Für jede Signatur B_* muss dann gelten
 - $B_* + D_{max} < A$
 - Die minimale Distanz zwischen jeweils zwei Signaturen im System muss kleiner D_{max} sein: $\forall i, j : |B_i - B_j| < D_{max}$



Erweiterung I – codierte Ausgangswerte



- Replikate liefern arithmetisch codierte Ergebnisse
- Mehrheitsentscheid auf codierten Prüfsummen
- Übertragung codierter Ergebnisse



Vereinfachung für diese Übung

Für diese Übungsaufgabe:

- Kein Zeitstempel
- Nur Absicherung der Ausgangsseite!

17-28

EAN Vergleichsoperator

- Voting basiert auf codierter Vergleichsoperation:

$$\sim X_C = Y_C \Rightarrow X * A + B_X = Y * A + B_Y$$

- Im fehlerfreien Fall gilt:

$$X = Y, A = A \text{ aber } B_X \neq B_Y !$$

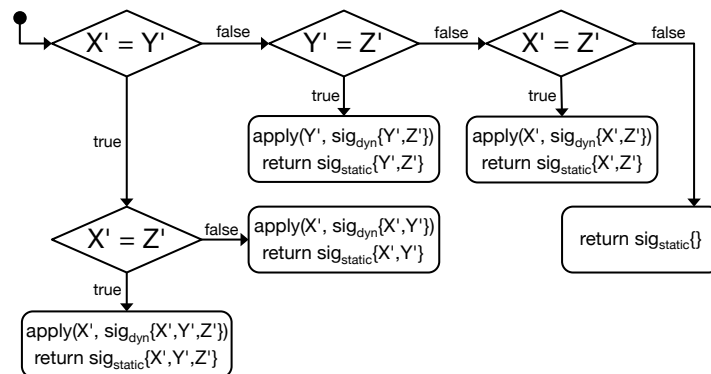
- Rohwerte sind identisch
- Schlüssel ist per Definition identisch
- Signaturen sind unterschiedlich (aber konstant!)

Bestimmung der Gleichheit durch Differenzbildung:

$$\sim X_C - Y_C = B_X - B_Y = \text{const.}$$

18-28

Codierter Mehrheitsentscheid



- Bestimmung von dynamischer und statischer Signatur:

$$\sim sig_{dyn}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow X' - Y'$$

$$\sim sig_{static}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow B_X - B_Y$$

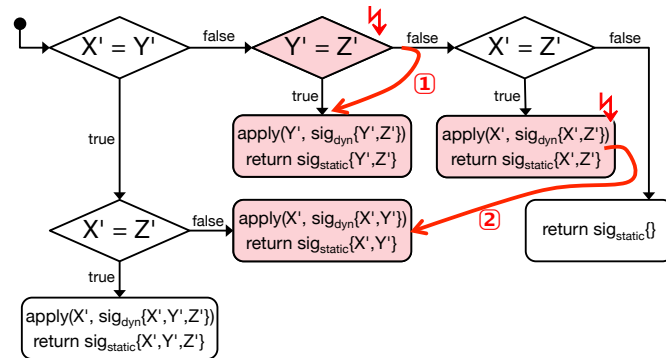
19-28

Codierter Mehrheitsentscheid (Forts.)

1. Vergleichsoperation wird durchgeführt (z. B. $X' = Y' \wedge X' = Z'$)
 - Berechnung von sig_{dyn}
 - Vergleich mit sig_{static}
2. Verzweigungsentscheidung wird nachberechnet:
 - Wiederholte (redundante) Berechnung von sig_{dyn}
 - Addiere sig_{dyn} ($apply$) zum gewählten Ergebnis
3. Konstante Signatur des durchlaufenen Zweiges identifiziert Gewinner (Rückgabewert: sig_{static})
 - Akteur wählt entsprechendes Replikatergebnis
 - Führt inverse Operation zu $apply$ durch

Im Voter wurde die *dynamisch berechnete Signatur der Verzweigungsentscheidung* hinzu addiert. Im Akteur wird mit der entsprechenden *konstanten Signatur zurückgerechnet*.

20-28



1. Falsche Verzweigungsentscheidung: ($Y' \neq Z'$)

- Y' wird als korrekt angenommen, sig_{dyn} wird berechnet
- allerdings ist sig_{dyn} tatsächlich $\neq sig_{static}$
- Fehler wird bei der inversen Operation zu *apply* erkannt

2. Falscher (plötzlicher) Sprung

- X' wird als korrekt erkannt, sig_{dyn} wird erneut berechnet
- Ein fehlerhafter Sprung zu einem anderen Block führt zu einem inkonsistenten Rückgabewert $sig_{static}\{X', Z'\}$
- $sig_{dyn}\{X', Y'\} \neq sig_{static}\{X', Z'\}$ wird beim Decodieren erkannt

Aufgabenstellung

Aufgabe

- Absichern des Voters per EAN mittels CoRed-Ansatz
- Absichern des Akzeptanzmaskierers am Eingang
- Jedes Replikat hat genau einen Ausgabewert (integer $\mapsto enc_t$): eine codierte Prüfsumme des Ergebnisses
 - ↪ Festlegung für jeden der drei Ausgabewerte (X' , Y' , Z') jeweils *unterschiedliche* aber *konstante* Signatur (SIG_X , SIG_Y , SIG_Z)
- Nutzung des nächstgrößeren Datentyps X für den ursprünglichen Wert X'
 - ↪ Wahl einer Zahl A mit möglichst großem Hamming-Abstand unter *Vermeidung* möglicher *Überläufe bei der Codierung*

- 1 Fehlerinjektion mit FAIL *
- 2 Wiederholung Software-TMR
- 3 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 4 Aufgabenstellung

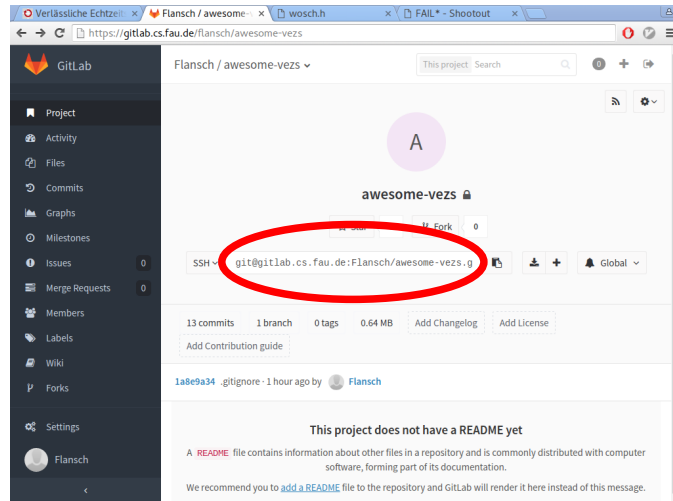
Hinweise

Für jede Operation zwischen zwei codierten Werten

eigene Operation mit konstanten Signaturwerten notwendig!

- Bestenliste wird automatisch auf Webseite veröffentlicht
- VEZS-Shootout Wettbewerb
 - Wer hat den robustesten Code?
 - Vergleich der Repositories
- Wie werden Resultate generiert?

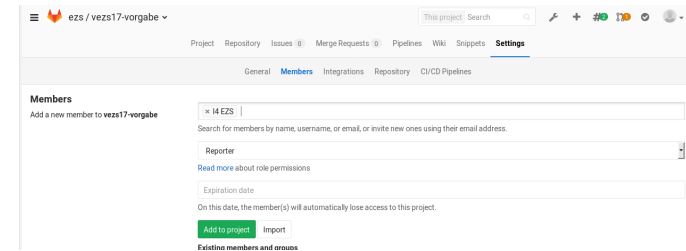
Repository Zugriff



■ Repository URL mit Gruppe per Mail an Übungsleiter



Repository Einstellungen



- i4ezs als Benutzer hinzufügen
- Lesezugriff: Reporter
- Settings → Members



Literatur I



Forin.

Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems.
IFA-GCCT, pages 79–84, 1989.

