

# Verlässliche Echtzeitsysteme

## Übungen zur Vorlesung

### Abstrakte Interpretation & Verifikation

Tobias Klaus, Florian Schmaus, Peter Wägemann

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg  
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)  
<https://www4.cs.fau.de>

27. Juni 2016



## Überblick

1 Abstrakte Interpretation mit Astrée

2 Aufgabenstellung

3 Hinweise zur Implementierung



## Überblick

1 Abstrakte Interpretation mit Astrée

2 Aufgabenstellung

3 Hinweise zur Implementierung



## Astrée [1]

- Ziel: Nachweis der Abwesenheit von Laufzeitfehlern
- Findet *alle* potentiellen Laufzeitfehler
- Leider auch *falsch-positive*  
~> wegen **Gödelschem Unvollständigkeitstheorem** (1931)  
*Jedes hinreichend mächtige formale System ist entweder widersprüchlich oder unvollständig.*

### Programm ist korrekt, wenn

- Astrée keine Alarme meldet
- Oder für alle Alarme nachgewiesen, dass falsch-positiv



## Astrée weist nach

- Überschreitung von Array-Grenzen
- Ganzzahldivision durch Null
- Ungültige Dereferenzierung, arithmetische Überläufe
- Ungültige Gleitkommaoperationen
- Unerreichbarer Code
- Lesezugriff auf nicht initialisierte Variablen
- Verletzung benutzerdefinierter Zusicherungen  
→ `assert()`



## Einschränkungen

- Rekursionen prinzipiell erlaubt, werden aber nicht analysiert  
→ für Rekursionsergebnis werden keine Einschränkungen ermittelt
- Auswertungsreihenfolge in C nicht vollständig spezifiziert  
→ *eine* bestimmte Ordnung wird angenommen
  - stimmt nicht notwendigerweise mit Compiler überein
  - optionale Warnung durch Astrée
- Funktionen der Standard-C-Bibliothek werden nicht erkannt  
→ mitgelieferte Stubs nutzen
- Dynamischer Speicher nicht erlaubt  
→ kein `malloc()`
  - keine Einschränkung im sicherheitskritischen Echtzeitbereich



## Semantik

Astrée nimmt an, dass folgende semantische Regeln gelten:

1. Der C99-Standard
2. Implementierungsabhängiges Verhalten
  - Größe von Datentypen
  - Gleitkommastandard
  - ...
3. Benutzerdefinierte Einschränkungen
  - z. B. ob statische Variablen mit 0 initialisiert werden
4. Außerdem *benutzerspezifizierte Zusicherungen*  
→ und da wird es interessant ☺



## Benutzerdefinierte Zusicherungen

`__ASTREE_known_fact ((B))`

- Analyser warnt, falls B *nie wahr werden kann*
- `__ASTREE_known_range ((V, [a; b]))` → Wertebereich

`assert ((B))/ __ASTREE_assert ((B))`

- Analyser erzeugt Alarm, falls B *nicht immer wahr ist*
- B kann nicht von der Form `e1 ? e2 : e3` sein
- `__ASTREE_global_assert (( ))` → gesamtes Programm

- Analyser nimmt danach an, dass B wahr ist
- B muss seiteneffektfrei sein
- *Doppelte Klammerung ist wichtig!*



## Beispiel

```
1 #include <astree.h> // Astree-Makros ggf. abschalten
2
3 float filter(Alpha_State *s, float val) {
4     __ASTREE_known_fact((val == val));
5     __ASTREE_known_fact((-10.0f < val && val < 10.0f));
6     __ASTREE_known_fact((s->val == s->val));
7     __ASTREE_known_fact((FLT_MIN < s->val
8         && s->val < FLT_MAX));
9     __ASTREE_assert((0.0f < s->alpha));
10    __ASTREE_assert((s->alpha < 1.0f));
11
12    float residual = val - s->val;
13    s->val = s->val + s->alpha * residual;
14
15    __ASTREE_assert((s->val == s->val));
16    // ...
17    return s->val;
18 }
```

9-40

## Stubs

`__ASTREE_modify ((V1, ..., Vn))`

- Zeigt an, dass Variablen V1 bis Vn unbekannten Wert haben

~ Braucht man um Stubs zu bauen

- Beispiel: Emulation von Sensoren

### Beispiel

```
1 #ifdef __ASTREE__
2 __ASTREE_modify((x; full_range));
3 __ASTREE_known_fact((x >= 0));
4 #else
5 // ... Implementierung
6 #endif
```

10-40

## Schleifen ausrollen

- Astrée versucht Aufwand zu vermeiden
- Schleifen/Verzweigungen werden nicht ausgerollt
- Konsequenz:

### Beispiel

```
1 unsigned int i = 0;
2 unsigned int j = 20;
3 while (j > 0) { --j; ++i; }
```

- Astrée kann nicht zeigen, daß die Schleife terminiert (☞ Satz von Rice, 1953)

~ Annahme für weitere Analyse: i läuft über

### Lösung:

```
1 __ASTREE_unroll((30))
2 while (j > 0) { --j; ++i; }
```

11-40

## Verzweigungen

- Dito bei Verzweigungen
- Astrée betrachtet normalerweise nur den schlimmsten Zweig
- ~ Pessimistisches Ergebnis
- Lösung: Analyse vorübergehend aufspalten:

### Verzweigungsanalyse

```
1 __ASTREE_partition_control
2 if (...) { ... }
3 else { ... }
4 ...
5 __ASTREE_partition_merge();
```

- Auch für Schleifen, `switch` und Funktionsaufrufe

~ Blick ins Handbuch: es gibt noch weitere Tricks

12-40

## Synchrone Programme

- Viele Echtzeitsysteme endlosschleifenbasiert ☹

~ Astrée modelliert dies

`__ASTREE_max_clock((N))`

beschränkt Schleifendurchläufe

`__ASTREE_wait_for_clock(() )`

wartet auf nächsten Tick

```
1 __ASTREE_max_clock((10)); // sonst evt. keine Schleifeninvariante
2 void main(void) {
3     while (1) {
4         // 1. 'volatile'-Werte lesen
5         // 2. Zustand und Ausgabe berechnen
6         // 3. Ausgabe schreiben
7         __ASTREE_wait_for_clock(()); // auf naechsten Clock-Tick warten
8     }
9 }
```



## Asynchrone Programme

- Astrée modelliert auch asynchrone Ausführung von Aufgaben
- Keine Annahmen über Scheduler oder Prioritäten
- automatic-shared-variables muss auf yes stehen

```
1 int x, y;
2 volatile int s;
3
4 void t1(void) {
5     x = 1; s = 1; x = 0;
6 }
7
8 void t2(void) {
9     if (s > 0) {
10         y = -1;
11     } else {
12         y = 1;
13     }
14 }
15
16 void main(void) {
17     x = y; // synchroner Teil
18     __ASTREE_asynchronous_loop((t1(), t2()));
19 }
```



## volatile

`__ASTREE_volatile_input ((V))`

- Zeigt an, dass V sich jederzeit ändern kann

~ Modelliert Eingabe von außen

`__ASTREE_volatile_input ((Vp, r))`

- p ist Pfad in der Variablen,  
z. B. V. a [3-4]. b ~ Variable V, Arrayelemente a [3] und a [4],  
Struct-Element b
  - [i] ~ Element i
  - [i-j] ~ Elemente i bis j
  - [] ~ alle Elemente
- r schränkt Wertebereich ein [i, j] ~ von i bis j



## Analyse untersuchen

`__ASTREE_analysis_log (() )`

- Gibt Zustand der Analyse an dieser Stelle aus

`__ASTREE_log_vars ((V1, ..., Vn))`

- Zeigt Zustand der Analyse in Bezug auf einzelne Variablen an

`__ASTREE_print (("text"))`

- Gibt Text aus

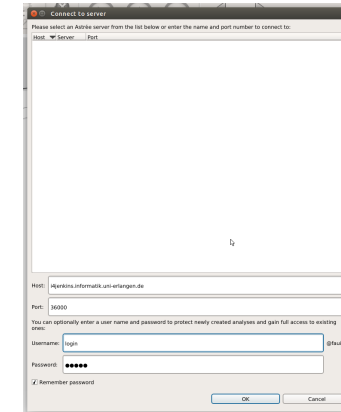


## Astrée verwenden

- Astrée im CIP:  
% /proj/i4ezs/tools/astree\_c/bin/astreec
- Anmeldung mit Benutzername und Passwort  
→ Passwort wird bei der ersten Anmeldung festgelegt
- Dokumentation
  - HTML: /proj/i4ezs/tools/astree\_c/share/astree\_c/share/html/index.html
  - PDF: /proj/i4ezs/tools/astree\_c/help/astreec\_QuickStart.pdf



## Anmelden



Host i4jenkins.cs.fau.de

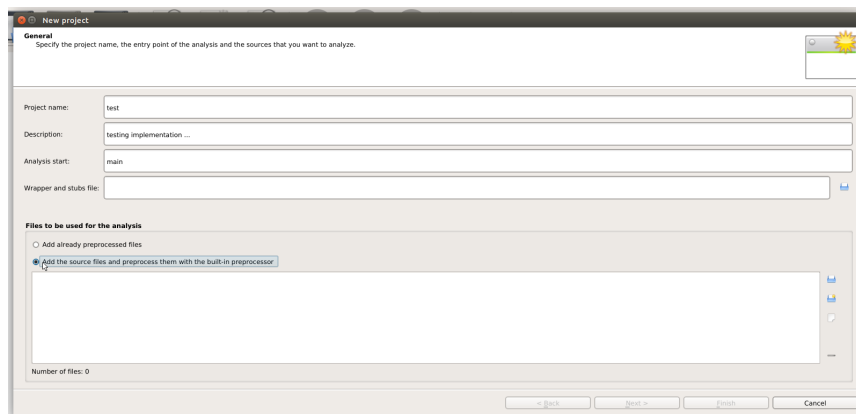
Port 36000

Username nach Belieben

Passwort bei der ersten Anmeldung festlegen und *gut merken*



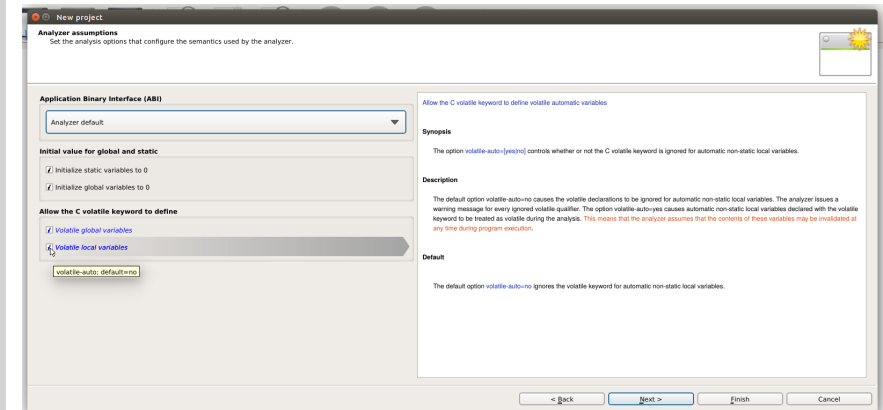
## Projekt anlegen



- Quelldateien zum Projekt hinzufügen



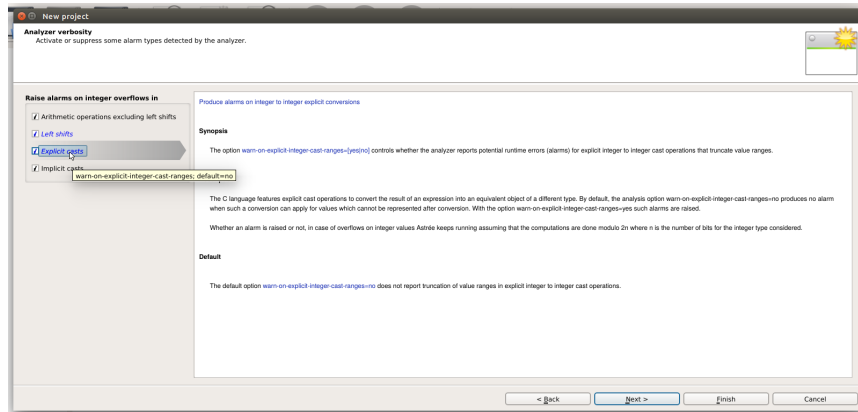
## Analysen konfigurieren I



- Volatile global variables
- Volatile local variables



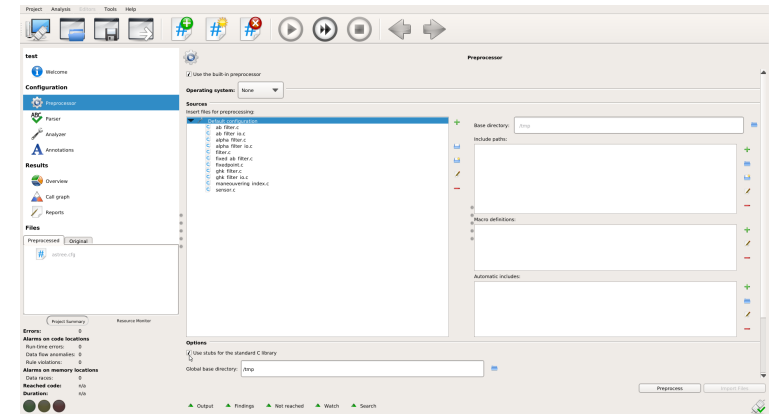
## Analysen konfigurieren I



- Left shift
- Explicit casts



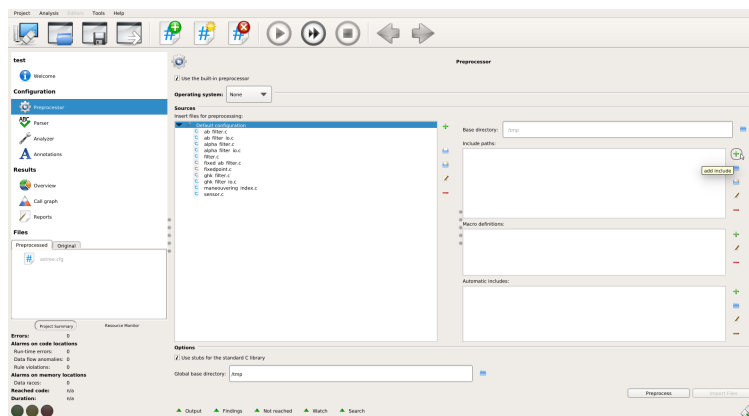
## Libc Stubs



- Libc soll nicht mit analysiert werden:  
*Use stubs for the standard C library*
- ☞ Stubs für libc verwenden



## Präprozessoreinstellungen

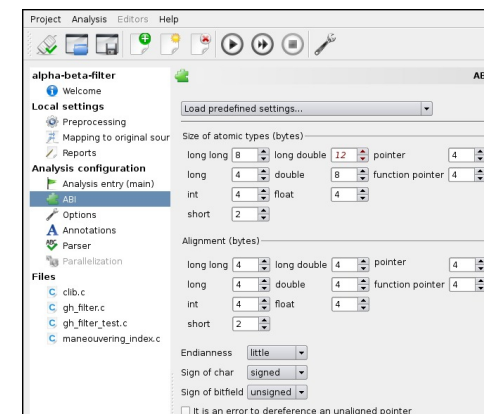


- Include-Pfade festlegen
- `__ASTREE__` definieren

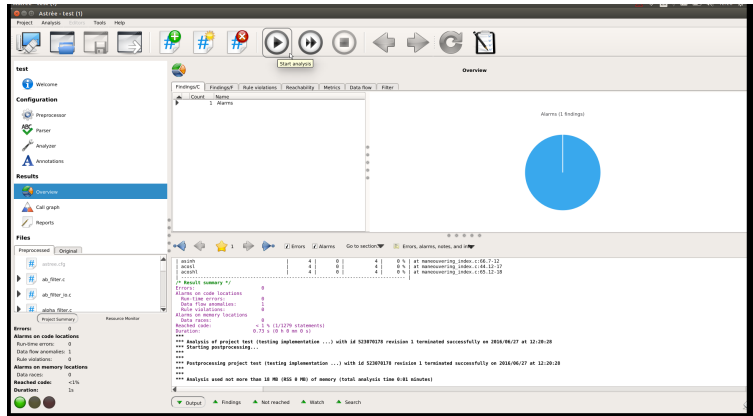


## ABI

- ABI festlegen



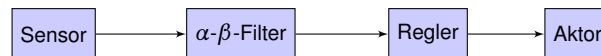
## Analyse starten



## Aufgabenstellung

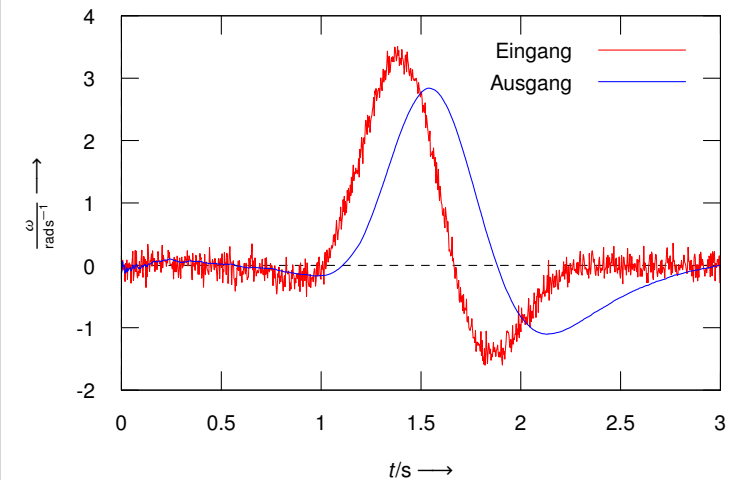
- Erweiterung eurer Warteschlange für Jobverwaltung
- Ersetzen nicht verifizierbarer Funktionen
  - Astrée kann kein malloc
- Sensorstubs implementieren
- Einfaches Filter implementieren
- System erstellen:
  - Sensoren und Filter initialisieren
  - Arbeitsaufträge erstellen
  - Arbeitsaufträge in Warteschlange einfügen
  - Arbeitsaufträge nach Priorität ausführen
- Korrektheit der Implementierung nachweisen
  - ~ Astrée

## Wiederholung: $\alpha$ - $\beta$ -Filter [3]



- Rauschunterdrückungsfiler
- Geeignet zur Schätzung von physikalischen Größen
  - mit Ableitung  $\neq 0$
  - z. B. Position eines Flugzeugs, Lagewinkel ...
  - im I4Copter
    - liefern Sensoren häufiger Werte als diese später verarbeitet werden
  - ~  $\alpha$ - $\beta$ -Filter für *Ratenwandlung* verwendet
  - ~ nutzt gewonnene Information vollständig

## Beispiel $\alpha$ - $\beta$ -Filterung



## Filteralgorithmus

- Wird für jeden Messwert ausgeführt
- $y[\kappa]$ : Eingabewert für Abtastschritt  $\kappa$
- $\hat{x}[\kappa]$ : Schätzung der Messgröße zum Abtastschritt  $\kappa$
- $T$  Abtastintervall,  $\alpha$ ,  $\beta$  Filterparameter
- Initialisierung: z. B.  $\hat{x}[0] = \hat{\hat{x}}[0] = 0$

$$r[\kappa] = y[\kappa] - \hat{x}[\kappa - 1] \quad \leadsto \text{Schätzfehler} \quad (1)$$

$$\hat{\hat{x}}[\kappa] = \hat{\hat{x}}[\kappa - 1] + \frac{\beta}{T} \cdot r[\kappa] \quad \leadsto \text{1. Ableitung} \quad (2)$$

$$\hat{x}[\kappa] = \hat{x}[\kappa - 1] + T \cdot \hat{\hat{x}}[\kappa] + \alpha \cdot r[\kappa] \quad \leadsto \text{Schätzwert} \quad (3)$$

- Sinnvolle Werte für  $\alpha$  und  $\beta$ ?
  - Literatur beschreibt viele Verfahren  $\leadsto$  hier beispielhaft nur eines [5, 4]



## Filterparameter

- $T$  Abtastintervall  
 $\leadsto$  in welchem Zeitabstand gemessen wird
- $\sigma_w^2$  Prozessvarianz  
 $\leadsto$  wie lebhaft der gemessene Prozess ist
- $\sigma_v^2$  Rauschvarianz  
 $\leadsto$  wie verrauscht das Signal ist

$$\lambda = \frac{\sigma_w T^2}{\sigma_v} \quad \leadsto \text{Tracking Index} \quad (4)$$

$$\theta = \frac{4 + \lambda - \sqrt{8\lambda + \lambda^2}}{4} \quad \leadsto \text{Dämpfungsparameter} \quad (5)$$

$$\alpha = 1 - \theta^2 \quad \leadsto \text{Gewicht für Wert} \quad (6)$$

$$\beta = 2(2 - \alpha) - 4\sqrt{1 - \alpha} \quad \leadsto \text{Gewicht für Ableitung} \quad (7)$$



## Initialisierungsphase

- Zu Beginn hat das Filter keinen gültigen Zustand
- $\leadsto$  Einschwingphase, in der das Filter „lernt“
- $n$  startet bei 1 und wächst in jeder Runde um 1

$$\alpha_n = \frac{2(2n + 1)}{(n + 2)(n + 1)} \quad (8)$$

$$\beta_n = \frac{6}{(n + 2)(n + 1)} \quad (9)$$

- Einschwingphase endet, wenn  $\alpha_n < \alpha$
- Wird der Filterzustand im Betrieb ungültig, wird eine neue Einschwingphase eingeleitet



## Korrektheitsbedingung

- Filter ist nur dann korrekt, wenn es auch **stabil** ist
  - $\leadsto$  für wertbegrenzte Eingabe erfolgt wertbegrenzte Ausgabe [6]
  - $\leadsto$  für Eingabe 0 geht der Filterausgang asymptotisch gegen 0

- $\alpha$ - $\beta$ -Filter stabil, wenn gilt

$$0 < \alpha \leq 1 \quad (10)$$

$$0 < \beta \leq 2 \quad (11)$$

$$0 < 4 - 2\alpha - \beta \quad (12)$$

- Außerdem: laut [2] Rauschunterdrückung nur dann, wenn

$$0 < \beta < 1 \quad (13)$$

- Stabilität muss auch in der Initialisierungsphase gegeben sein!





## Sinnvolle Wertebereiche

- Erfahrungen mit dem I4Copter haben gezeigt, dass sich die Parameter in folgenden Bereichen bewegen:

Abtastintervall  $T \in (0 \dots 1]$

Prozessvarianz  $\sigma_w^2 \in [0.5 \dots 30.0]$

Rauschvarianz  $\sigma_v^2 \in [10^{-3} \dots 10^{-1}]$

Wert  $y[k] \in [-10 \dots 10]$

→ Korrektheit mindestens für diese Wertebereiche zeigen!



## Ringpuffer – Implementierung

- Beispiel für dynamisch angelegten Ringpuffer

```
1 struct BndBuf{
2     int* buf; // array of <size>
3     int size;
4     int read_pos;
5     int write_pos;
6 };
```

- „Füllstandsanzeige“: Speichern von

- Belegten Plätzen
- Verfügbaren Plätzen

- Mögliche Signalisierung falls

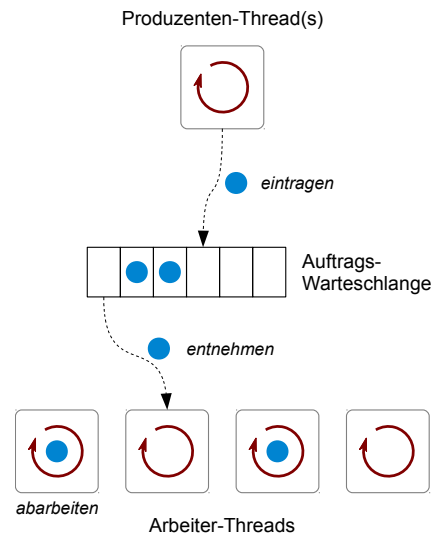
- Plätze frei wurden
- Plätze belegt wurde

- Nicht-blockierende Implementierung problemlos



## Ringpuffer – Anwendungsszenario

- Verwaltung einer begrenzten Anzahl an Ressourcen
- Beispiel: Thread-Pool
- Feste Menge von Arbeiter-Threads:
  - laufen endlos
  - erhalten Aufträge zur Abarbeitung
- Verteilen der Aufträge mittels zentraler, synchronisierter Warteschlange (z. B. Ringpuffer)
- Vorteil: kein ständiges Erzeugen + Zerstören von Threads für Aufträge



## Überblick

- 1 Abstrakte Interpretation mit Astrée
- 2 Aufgabenstellung
- 3 Hinweise zur Implementierung



## Funktionszeiger

- Prioritätswarteschlange soll nun Jobs verwalten
- Nicht mehr Ganzzahlen, sondern Arbeitsaufträge
- C erlaubt es, Zeiger auf Funktionen anzulegen

```
1 typedef void(*Job)(void);
```

- Zeiger auf eine Funktion, die
  - keinen Rückgabewert hat
  - keine Parameter übernimmt

### Verwendung

```
1 void job_function(void) { ...; }
2 void f_pointer_test(Job job) { job(); }
3
4 int main(void) {
5     f_pointer_test(job_function);
6     return 0;
7 }
```



## Bitoperationen

- Einfacher Speicherallocator soll implementiert werden
- Freier Speicher soll durch eine Bitmaske verwaltet werden

### ↪ notwendige Operationen

```
1 void set_bit(unsigned int *x, unsigned int bit_number) {
2     *x = *x | (1U << bit_number);
3 }
4
5 void reset_bit(unsigned int *x, unsigned int bit_number) {
6     *x = *x & ~(1U << bit_number);
7 }
8
9 bool is_set(unsigned int x, unsigned int bit_number) {
10     return 1U == ((x >> bit_number) & 1U);
11 }
```



## Literatur I

-  AbsInt Angewandte Informatik GmbH.  
*The Static Analyzer Astrée*, April 2012.
-  C. Frank Asquith.  
Weight selection in first-order linear filters.  
Technical report, Army Intertial Guidance and Control Laboratory Center, Redstone Arsenal, Alabama, 1969.
-  Eli Brookner.  
*Tracking and Kalman Filtering Made Easy*.  
Wiley-Interscience, 1st edition, 4 1998.
-  E. Gray, J. and W. Murray.  
A derivation of an analytic expression for the tracking index for the alpha-beta-gamma filter.  
*IEEE Trans. on Aerospace and Electronic Systems*, 29:1064–1065, 1993.
-  Paul R. Kalata.  
The tracking index: A generalized parameter for  $\alpha$ - $\beta$  and  $\alpha$ - $\beta$ - $\gamma$  target trackers.  
*IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems*, AES-20(2):174–181, mar 1984.
-  Richard G. Lyons.  
*Understanding Digital Signal Processing*.  
Prentice Hall, 3rd edition, 11 2010.

