

11 Wahlalgorithmen

11.1 Motivation

11.2 Wahl auf Ringen

11.3 Wahl auf Bäumen

11.4 Wahl auf beliebigen Topologien



- Problem: Wahl eines Anführerknotens
 - Beispielszenarien
 - Koordinierung verteilter Aktionen
 - Erzeugung systemweit eindeutiger Token
 - Passive Replikation
 - Anlässe
 - Initialisierung im Rahmen des Systemstarts
 - Neukonfigurierung als Reaktion auf Fehler
- Anforderungen
 - *Eindeutigkeit*: Zu jedem Zeitpunkt ist maximal ein Knoten der Anführer
 - *Terminierung*: Bestimmung des Anführers erfolgt in endlicher Zeit
- Beispiele für zusätzliche Kriterien
 - Deterministischer Wahlalgorithmus
 - Benachrichtigung aller Knoten über das Ende bzw. Ergebnis der Wahl



Motivation

- Systemmodell
 - Verteiltes System mit potenziell sehr vielen Knoten
 - Knoten
 - Gesamtzahl aller Knoten ist unbekannt
 - Nicht alle Knoten sind kontinuierlich Teil des Systems
 - Bedingung für deterministische Wahl: Jeder Knoten hat eindeutige ID
 - Unterschiedliche Netztopologien
 - Ring
 - Baum
 - Beliebige Strukturierung

→ Nicht jeder Knoten ist notwendigerweise mit jedem anderen verbunden
- Herausforderungen
 - Wahlalgorithmen für nicht vollvermaschte Netzwerke
 - Effizienzsteigerung durch Ausnutzen von Wissen über die Netztopologie
 - Anführerwahl in Systemen mit komplexer Netztopologie



Literatur

- Wahl auf Ringen
 - Nancy Lynch
Distributed Algorithms
Morgan Kaufmann Publishers Inc., 1996.
 - Gérard Le Lann
Distributed Systems – Towards a Formal Approach
Proceedings of the IFIP Congress 77, 7:155–160, 1977.
 - Ernest Chang and Rosemary Roberts
An Improved Algorithm for Decentralized Extrema-Finding in Circular Configurations of Processes
Communications of the ACM, 22(5):281–283, 1979.
 - Gary L. Peterson
An $O(n \log n)$ Unidirectional Distributed Algorithm for the Circular Extrema Problem
ACM Transactions on Programming Languages and Systems, 4(4):758–762, 1982.
- Wahl auf Bäumen und beliebigen Graphen
 - Friedemann Mattern
Verteilte Basisalgorithmen
Springer-Verlag, 1989.



■ Voraussetzungen

- Jeder potenziell im System befindliche Knoten besitzt eine eindeutige ID
- Auf den IDs ist eine totale Ordnung definiert (z. B. $ID \in [1, \dots, n]$)

■ Ziel: Bestimmung des aktiven Knotens mit der höchsten ID

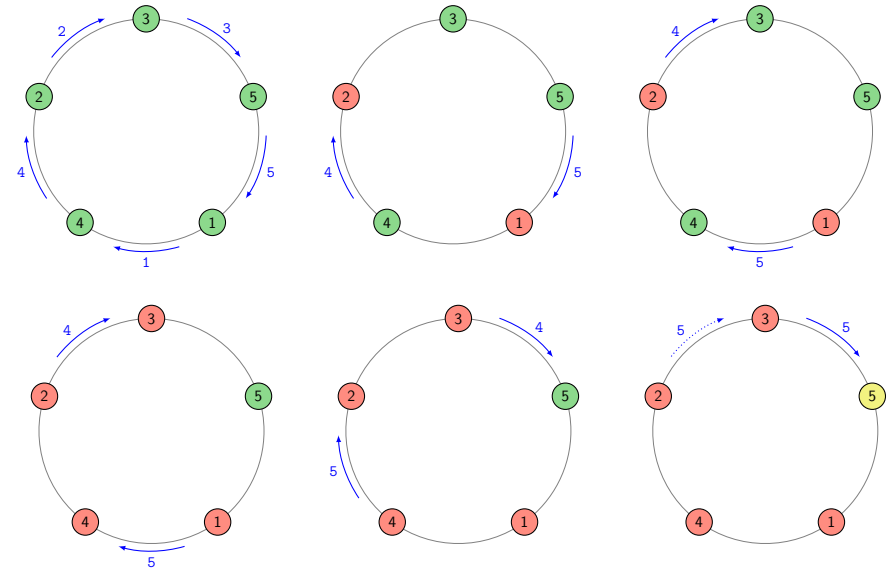
■ Ablauf

■ Start des Wahlalgorithmus

- Annahme: Alle Knoten starten Algorithmus zur selben Zeit
- Jeder Knoten sendet eigene Knoten-ID im Ring weiter
- Jeder Knoten wird wählbar

■ Empfang einer ID i

- Falls $i >$ eigene ID Knoten sendet i weiter
Knoten ist nicht mehr wählbar
- Falls $i <$ eigene ID Nachricht ignorieren
- Falls $i =$ eigene ID Falls Knoten wählbar, dann ist er als Anführer gewählt
Sonst: Nachricht ignorieren



■ Bemerkungen

- Einfacher Algorithmus auf Basis eines einfachen Systemmodells
- Teilnehmer müssen die Gesamtzahl aller Knoten n nicht kennen

■ Mögliche Erweiterung

- Anführer sendet nach seiner Wahl eine Benachrichtigung durch den Ring
- Sauberes Beenden des Wahlalgorithmus auf allen Knoten möglich

■ Korrektheit

- Eindeutigkeit
 - Nachricht mit einer bestimmten ID wird von genau einem Knoten erzeugt
 - Knoten mit höchster ID leitet nur seine eigene Nachricht weiter
 - Ein Knoten wird nur gewählt, wenn seine ID von allen weitergereicht wurde
- Terminierung
 - Die Nachricht mit der größten ID wird von jedem Knoten weitergereicht
 - Nach n Schritten kommt die größte ID wieder beim Ursprungsknoten an
 - Achtung: Terminierung ist bei Ausfällen von Knoten nicht sichergestellt



■ Annahmen bei der Analyse der Zeitkomplexität

- Bearbeitungsdauer von Nachrichten ist vernachlässigbar
- Nachrichten kommen innerhalb einer maximalen Nachrichtenlaufzeit an

■ Bester Fall: Knoten sind den IDs nach aufsteigend angeordnet

- n Nachrichtenlaufzeiten
- $n + (n - 1) \cdot 1 = 2n - 1$ Nachrichten $\rightarrow O(n)$

■ Schlimmster Fall: Knoten sind den IDs nach absteigend angeordnet

- n Nachrichtenlaufzeiten
- $\sum_{i=1}^n i = \frac{n \cdot (n+1)}{2}$ Nachrichten $\rightarrow O(n^2)$

■ Durchschnittlicher Fall

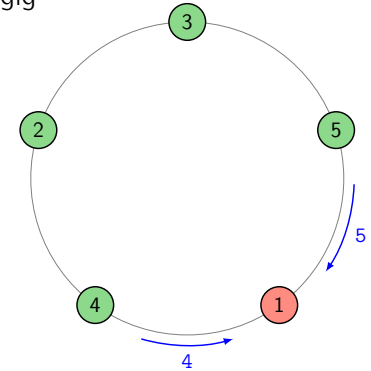
- Annahme: Alle $(n - 1)!$ möglichen ID-Verteilungen gleichwahrscheinlich
- n Nachrichtenlaufzeiten
- Nachrichtenaufwand: $O(n \log n)$ (siehe [Chang et al.])



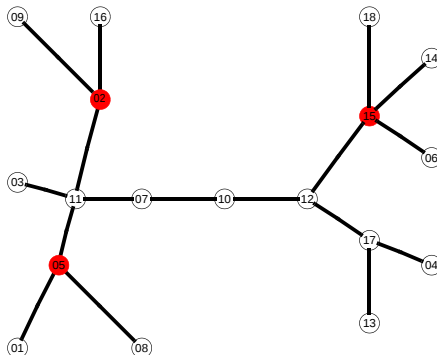
- Veränderte Startbedingung
 - Gleichzeitiger Start des Algorithmus auf allen Knoten unrealistisch
 - Ein Knoten startet den Algorithmus durch Senden seiner ID
 - Andere Knoten beteiligen sich erst, nachdem sie eine Nachricht erhalten
- Zeitkomplexität
 - Bester Fall
 - Knoten mit höchster ID initiiert Wahl
 - n Nachrichtenlaufzeiten
 - Schlechtester Fall
 - Knoten mit höchster ID wacht als Letzter auf
 - $(n - 1) + n = 2n - 1$ Nachrichtenlaufzeiten
- Optimierung
 - Unterdrückung der eigenen Nachricht, falls Aufwecken durch größere ID
 - Reduzierung der im besten Fall erforderlichen Nachrichten auf n



- Veränderte Architektur: Bidirektionaler Ring
- Unterschiede zur Standardvariante
 - Start: Jeder Knoten bestimmt die Senderichtung der eigenen ID zufällig
 - Jeder Knoten speichert die höchste ID i_{max} , die er bisher gesehen hat
 - Unterdrückung einer neu empfangenen ID i , falls $i < i_{max}$
 - Senderichtung der Weiterleitung abhängig von bisheriger Senderichtung einer ID
- Bemerkungen
 - Geringere Anzahl erforderlicher Nachrichten im Durchschnittsfall
 - Schlimmster Fall
 - Geringere Auftrittswahrscheinlichkeit
 - Nachrichtenaufwand weiterhin $O(n^2)$



- Baumstruktur
 - Ungerichtete Kanten
 - Keine Zyklen
- Vergleich zur Wahl auf Ringen
 - Kommunikation mit unterschiedlich vielen Nachbarknoten
 - Potenzial für *Divide-and-Conquer*-Ansätze



- Sequentielles Traversieren – Beispiel: Tiefensuche

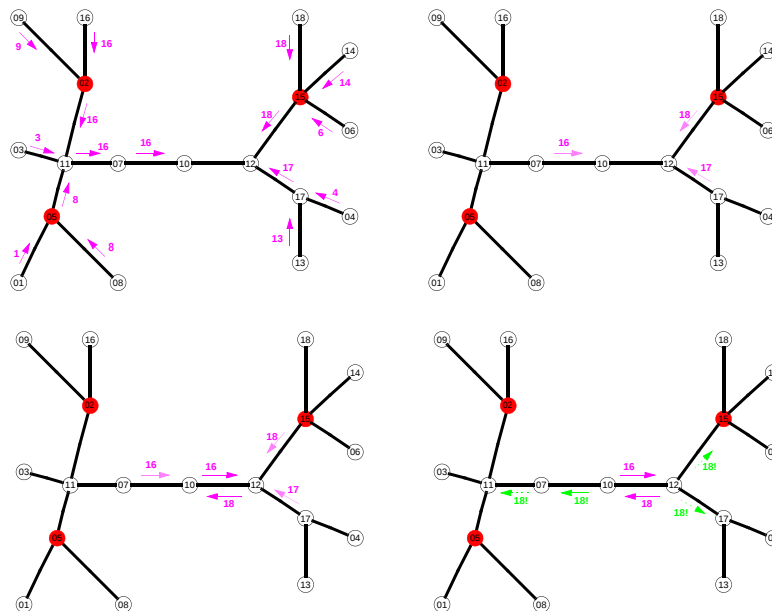
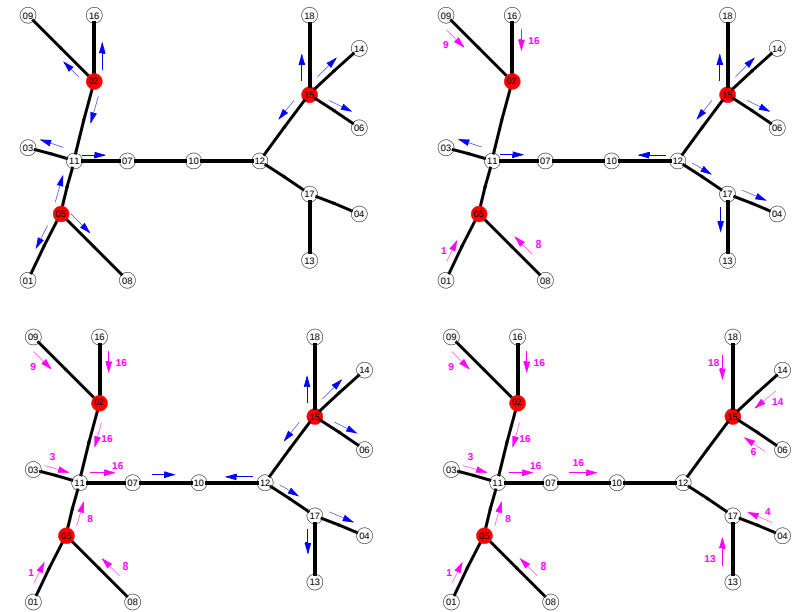
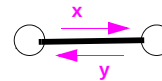
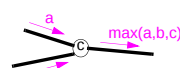
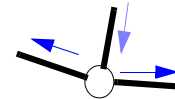
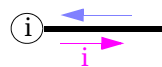
```
public class VSNode {
    private final int id = [ID des lokalen Knotens];
    private final List<VSNode> children = [Liste der Kindknoten];

    public int findMaxID() {
        int maxID = id;
        for(VSNode child: children) {
            int childMaxID = child.findMaxID();
            if(maxID < childMaxID) maxID = childMaxID;
        }
        return maxID;
    }
}
```

- Paralleles Traversieren – Beispiel: Wellenverfahren
 - *Explorationswelle* durchläuft den Baum bis zu den Blättern
 - *Echowelle* kommt zurück und bestimmt die höchste ID
 - *Informationswelle* teilt allen Knoten das Ergebnis mit



- Dedizierte Initiator-knoten senden Explorer-nachrichten an alle ihre Nachbarknoten
- Blattknoten senden bei Empfang einer Explorer-nachricht die eigene ID als Echonachricht zurück
- Innere Knoten mit k Kanten
 - Weiterleitung der ersten Explorernachricht in alle übrigen Richtungen
 - Nach Erhalt von Echonachrichten auf $k - 1$ Kanten: Senden einer Echonachricht e mit dem Maximum aller bisher bekannten IDs über die verbleibende Kante
 - Falls Empfang einer weiteren Echonachricht e' : Höchste ID im Netz ist Maximum der IDs von e und e'



- Annahmen über Netzstruktur
 - Zusammenhängender Netzwerkgraph
 - Bidirektionale Verbindungen zwischen Knoten
 - Netzwerkgraph kann Zyklen aufweisen
- Sequentielles Traversieren – Beispiel: Tiefensuche
 - Initiator-knoten erstellt Token und sendet es über eine Kante k_{init}
 - Empfang des Tokens über eine Kante k_{recv}
 - Weitergabe des Tokens an einen Nachbarn, der das Token noch nicht hatte
 - Falls kein solcher Nachbar bekannt: Senden des Tokens über Kante k_{recv}
 - Zyklenerkennung anhand der Kante, über die Token empfangen wurde
 - Terminierung, sobald Initiator das Token über die Kante k_{init} empfängt
- Alternativer Ansatz: Konstruktion eines virtuellen Baums
 - Initial beim Systemstart oder
 - Im Nachhinein mittels Adoptionsverfahren



Erzeugung eines virtuellen Baums beim Systemstart

- Anmeldung bei einer globalen Registry
 - Registry kennt die Adressen aller bereits im System befindlicher Knoten
 - Bereitstellung von Knotenadressen für Verbindungsaufbau
- Verbindungsaufbau
 - Verwaltung eines lokalen Levels
 - Wurzelknoten des Baums hat Level 0
 - Elternknoten: Nachbar mit kürzester Distanz zum Wurzelknoten
- Wiederholung der Auswahl bei Abbruch der Elternverbindung

```
private int level = -1;
private VSNode parent = null;

public void connect(List<VSNode> nodes) {
    for(VSNode node: nodes) {
        // Verbindungsaufbau
        boolean connected = [Aufbau der Verbindung];
        if(!connected) continue;

        // Bestimmung des Elternknotens
        if((level < 0) || (level > node.level)) {
            level = node.level + 1;
            parent = node;
        }
    }
}
```



Adoptionsverfahren

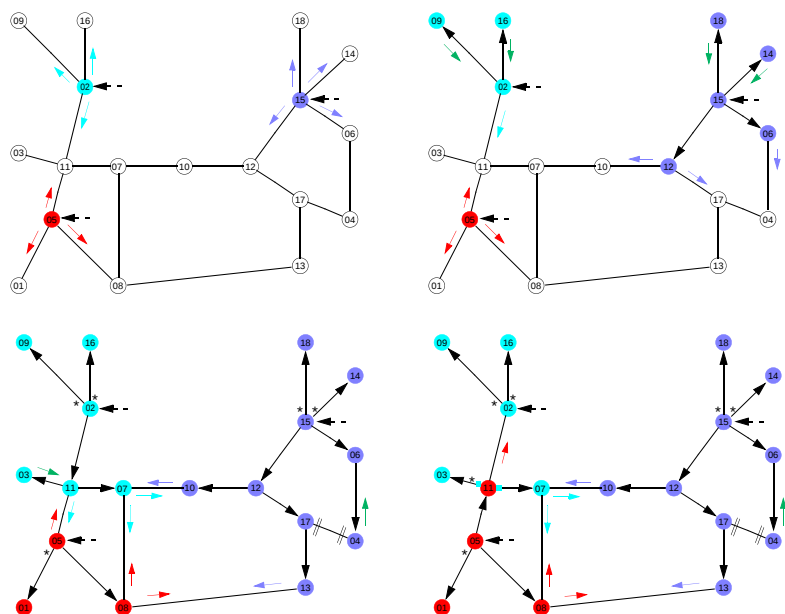
Algorithmus

- Grundprinzip wie bei Wahl auf Bäumen: Explorations- und Echowelle
- Nachrichten
 - Explornachrichten beinhalten ID des korrespondierenden Initiators
 - Echonachrichten tragen Initiator-ID der zugehörigen Explornachricht
- Verwaltung von IDs an Knoten und Kanten
 - Speicherung der höchsten einem Knoten bekannten Initiator-ID (ID_i)
 - *Elternkante*: Kante, über die Explornachricht mit ID_i empfangen wurde
 - Markierung der Sendekante einer Explornachricht mit Initiator-ID
- Empfang einer Explornachricht x über Kante k mit Markierung m
 - Falls $ID_x = ID_m$ Kante k ist nicht Teil des virtuellen Baums
 - Falls $ID_x < ID_m$ Ignorieren der eintreffenden Explornachricht x
 - Falls $ID_m < ID_x \leq ID_i$ Aktualisierung von m , Senden von x über k
 - Falls $ID_m \leq ID_i < ID_x$ Adoption: k wird neue Elternkante
Weiterleitung von x über bisherige Elternkante



Adoptionsverfahren

Beispiel



Adoptionsverfahren

Beispiel

