

# Verlässliche Echtzeitsysteme

## Übungen zur Vorlesung

Florian Franzmann Martin Hoffmann Isabella Stilkerich

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg  
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)  
<http://www4.cs.fau.de>

17. Juni 2013



# Überblick

- 1 C-Quiz Teil I
- 2 N-Modular Redundancy
- 3 Aufgabenstellung: TMR



# Annahmen

- C99
- x86 bzw. x86-64, d. h.
  - vorzeichenbehaftete Integer als Zweierkomplement implementiert
  - char hat 8 Bit
  - short hat 16 Bit
  - int hat 32 Bit
  - long hat 32 Bit auf x86 und 64 Bit auf x86-64



# Frage 1

Zu was wird  $1 > 0$  ausgewertet?

1. 0
2. 1
3. nicht definiert

## Erklärung

Jeder Wert ausser 0 ist in C wahr.



## Frage 2

Zu was wird `1U > -1` ausgewertet?

1. 0
2. 1
3. nicht definiert

### Erklärung

- `unsigned` gewinnt bei impliziter Typumwandlung.

~> `1U > -1U` ⇒ `1U > UINT_MAX`



## Frage 3

Zu was wird `(unsigned short)x > -1` ausgewertet?

1. 0
2. 1
3. nicht definiert

### Erklärung

- hier werden zwei `signed`-Werte verglichen
- vor dem Vergleich werden die beiden Operanden nach `int` umgewandelt
- weil dies ohne Wertverlust geschehen kann

~> ein `unsigned int` würde nicht umgewandelt werden!



## Frage 4

Zu was wird `-1L > 1U` auf x86-64 ausgewertet? Auf x86?

1. beides 0
2. beides 1
3. 0 auf x86-64, 1 auf x86
4. 1 auf x86-64, 0 auf x86

### Erklärung

- auf x86-64 ist `int` kürzer als `long`

~> `unsigned int` wird zu `long` ~> `-1L > 1L` ⇒ 0

- auf x86 entspricht `int` dem Datentyp `long`

~> `UINT_MAX > 1U` ⇒ 1



## Frage 5

Zu was wird `SCHAR_MAX == CHAR_MAX` ausgewertet?

1. 0
2. 1
3. nicht definiert

### Erklärung

- C99 schreibt nicht vor ob `char` vorzeichenbehaftet ist
- auf x86 und x86-64 ist `char` für gewöhnlich vorzeichenbehaftet



## Frage 6



2. 1
3. INT\_MIN
4. UINT\_MIN
5. nicht definiert

### Erklärung

Der C-Standard garantiert, dass  $UINT\_MAX + 1 == 0$



## Frage 7

Zu was wird  $INT\_MAX + 1$  ausgewertet?

1. 0
2. 1
3. INT\_MAX
4. UINT\_MAX
5. nicht definiert

### Erklärung

`signed int`-Überlauf ist nicht definiert.



## Frage 8

Zu was wird  $-INT\_MIN$  ausgewertet?

1. 0
2. 1
3. INT\_MAX
4. UINT\_MAX
5. INT\_MIN
6. nicht definiert

### Erklärung

Es gibt keine Zweierkomplementdarstellung für  $-INT\_MIN$

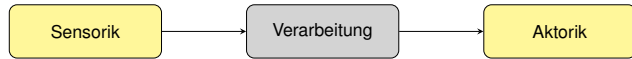


## Table of Contents

- 1 C-Quiz Teil I
- 2 N-Modular Redundancy
- 3 Aufgabenstellung: TMR



# Fehlertoleranz in eingebetteten Systemen

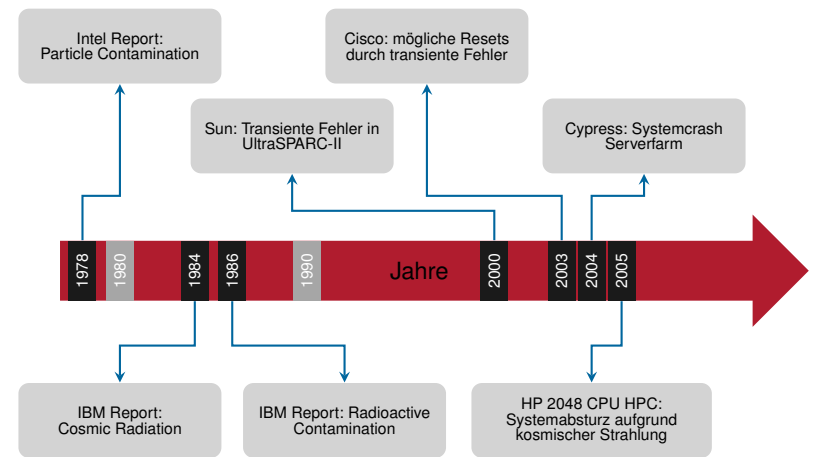


hohe Zuverlässigkeits- und Sicherheitsanforderungen

- Safety Integrity Level (SIL), ISO26262, ...
- Einsatz von Fehlertoleranztechniken
- aber auch hohe *Kostensensitivität*
- Trend zu Multiapplikationssystemen
- Einsatz von Mehrkernarchitekturen



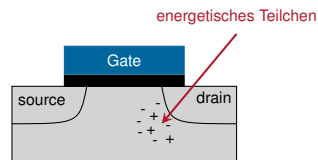
# Auswirkungen transienter Fehler



# Fehlermodell - Transienter Hardwarefehler

- Steigende Fehleranfälligkeit durch sinkende Strukturgrößen
- Transienter Hardwarefehler (Single Event Upset, Soft-Error)
- Verursacht durch:

- Ionisierende, elektromagnetische Strahlung
- Spannungsschwankungen
- Abgesenkte Versorgungsspannung
- Rauschen, Übersprechen auf Leitungen

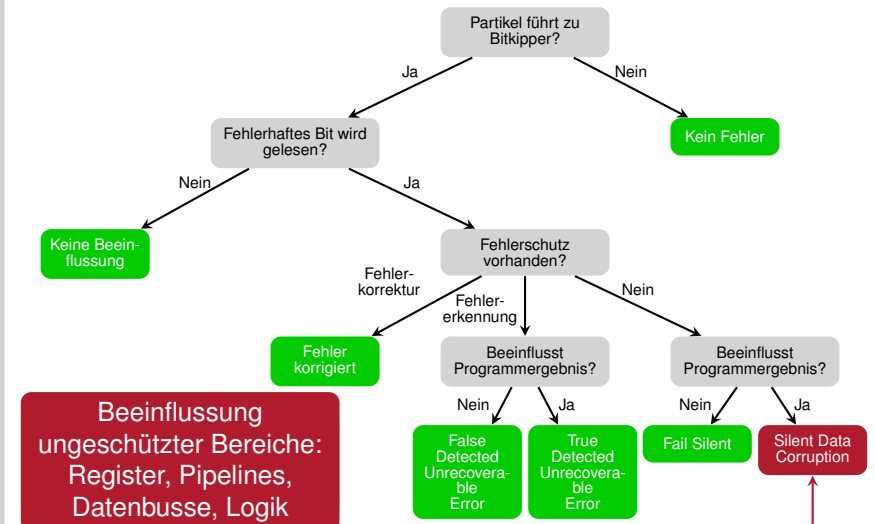


- Auswirkung transienter Fehler

- Beeinflussung von:
  - Registerinhalten
  - Berechnungen der ALU
  - Daten oder Instruktionen auf dem CPU Bus
  - Daten auf dem Speicher- oder Peripheriebus



# Auswirkungen transienter Fehler



## Transiente Fehler

- Aktuelle Hardware kann bestimmte Zuverlässigkeitsanforderungen nicht mehr erfüllen!

International Roadmap for Semiconductors 2002:

*Below 100 nm, single event upsets **severely impact field-level product reliability**, not only for memory, but for logic as well.*

Implications of microcontroller software on safety-critical automotive systems (Infineon 2008):

*Probability of failures per hour for usual microcontroller core system is **not reaching SIL3 requirements**.*

- Chiphersteller empfehlen Einsatz von geeigneten Gegenmaßnahmen



## N-fach modulare Hardware als Gegenmaßnahme

- Sicherheitskritische Systemkomponenten sind *mehrfach verbaut*:
- Einsatzgebiet: Maskierung von *Hardwarefehlern*
- Hardware NMR  $\leadsto$  Toleranz *permanenter* HW Fehler/Ausfälle

### Computers in Spaceflight: The NASA Experience<sup>1</sup>

*(The Space Shuttle's) five general-purpose computers have reliability through **redundancy**, rather than the expensive quality control employed in the Apollo program. Four of the computers, each loaded with identical software, operate in what is termed the "redundant set" during critical mission phases such as ascent and descent. The fifth (...) is a backup. The four actuators that drive the hydraulics at each of the aerodynamic surfaces are also redundant, as are the pairs of computers that control each of the three main engines.*

<sup>1</sup><http://history.nasa.gov/computers/Ch4-4.html>



## N-fach modulare Hardware (Forts.)

- "Klassische" unkomplizierte Lösung ( $\leadsto$  *straightforward*)
- Vorteil:
  - Einfache, dennoch effektive Umsetzung
  - Toleranz transienter und *permanenter* Hardwarefehler
- Nachteile:
  - enormer Kostenaufwand im Sinne von:
    - Platz
    - Energie
    - Gewicht
    - Geld...
  - Keine Selektivität (Multiapplikation)
- Dennoch vorgeschrieben für hochsicherheitskritische Systeme:
  - Flugzeuge, Raumfahrtzeuge, Atomkraftwerke, etc.

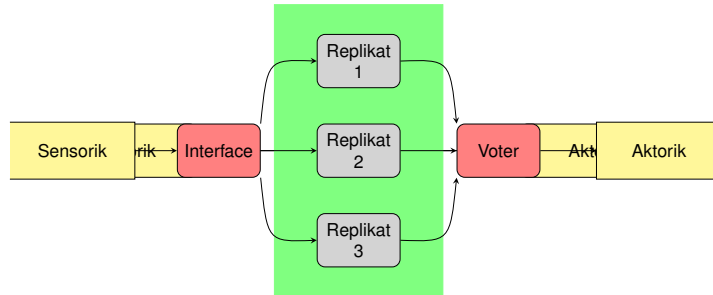


## N-fach modulare Software

- Teure NMR-Hardware in vielen Systemen nicht umsetzbar  
 $\leadsto$  Hohe Kostensensitivität im Automobilbereich
- Lösung: Softwarebasierte NMR
  - Mehrfache Ausführung sicherheitskritischer Softwarekomponenten
  - Vergleich der Ergebnisse (Voting)
  - Idealerweise unter Einhaltung der ursprünglichen Schnittstelle
- Aber: Nur Maskierung *transienter* Hardwarefehler



## Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikationsdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikate
- Mehrheitsentscheider (Voter) wählt Ergebnis
- Ergebnis wird an Aktor versendet

### Redundanzbereich

(In dieser Übung) Ausschließlich Replikatausführung.

21-36

## Table of Contents

- 1 C-Quiz Teil I
- 2 N-Modular Redundancy
- 3 Aufgabenstellung: TMR

## TMR – Komponenten

### Interface

1. Emuliert ursprüngliche Schnittstelle
2. Verteilt und verwaltet Eingabedaten
3. Erzeugt Replikate, führt diese seriell/parallel aus
4. Vergleicht Ergebnisse (2oo3-Entscheidung)

### Replikate

1. Erhalten Eingabedaten vom Interface
2. Führen kritischen Code aus
3. Leiten Ergebnisse zurück zum Interface/Voter

## Implementierungshinweise

- Gestalten Sie eine möglichst generische TMR-Ausführungsmagie
  - ~ Replikat-Implementierung als Funktionspointer übergeben
  - ~ Ein-/Ausgabedaten in generischen Datenstrukturen
  - ~ Zustand in generischer Datenstruktur

### tmr.h

```
1 #include "tmr_config.h" // user defined data types
2
3 typedef void (*PImpl)(State_Data_t *, Input_Data_t *,
4   Output_Data_t *);
5
6 void tmr_init(State_Data_t *state);
7
8 /** \return -1 if error not recoverable */
9 int tmr_execute(Input_Data_t *input,
10   Output_Data_t *output, PImpl impl);
```

## Teilaufgabe Serielle TMR (tmr\_serial.c)

- Implementiert tmr.h-Schnittstelle
- Verwaltet State\_Data\_t-Objekte (global, statisch)
- Initialisiert Replikatzustände per tmr\_init()
- Führt impl() dreifach redundant aus (tmr\_execute())
- Vergleicht impl()-Ergebnisse, kopiert in output

### Teilaufgabe

- Überlegen Sie sich, was Zustand, Eingabe, Ausgabe ist
- Testen Sie ihre Implementierung mit ihrem *Festkomma- $\alpha$ - $\beta$ -Filter*  $\sim$  1000 Filterschritte



## Teilaufgabe: PThreads-TMR (tmr\_pthreads.c)

### Teilaufgabe

Implementieren Sie die Replikatausführung nun parallel mit Hilfe von PThreads!

- Interface tmr\_init()
  1. Erstellt und startet initial Replikat-Threads
  2. Sonst wie serieller Fall
- Interface tmr\_execute()
  1. Verteilt und verwaltet Eingabedaten
  2. Signalisiert Replikate
  3. Wartet auf Ergebnissignal
  4. Vergleicht Ergebnisse (2oo3-Entscheidung)



## Replikat-Thread

1. Wartet auf Startsignal
2. Führt impl() aus
3. Signalisiert Abschluss der Codeausführung an tmr\_execute()
4. Weiter bei 1.



## Teilaufgabe: PThreads-TMR (Forts.)

- TMR-Ausführung mit Hilfe von PThreads
- PThreads: POSIX Standard für Threads
- Weit verbreitet: Linux, OSX, QNX, Solaris, eCos, u.v.m
- Bietet (C-) Funktionen zur Verwaltung und Steuerung von Threads
- Besteht aus Schnittstellenbeschreibung und Bibliothek:
- `#include <pthread.h>`  $\sim$  `libpthread.a`
- Linker muss Bibliothek mit Einbinden:
  - GCC: `-pthread`
  - CMake: `target_link_libraries(<targetname> pthread )`



## Teilaufgabe: PThreads-TMR (Forts.)

### ■ Erzeugen eines PThread

```
1 int pthread_create(pthread_t *thread_id,  
2   const pthread_attr_t *attributes,  
3   void *(*thread_func)(void *),  
4   void * arguments);
```

### ■ Terminierung eines PThread

- nach der Rückkehr aus thread\_func
- durch expliziten Aufruf von pthread\_exit(void\* status)

### ■ Warten auf Terminierung im Ursprungsprogramm

- int pthread\_join(pthread\_t thread, void \*\*status\_ptr)

### ■ Identität des Threads

- int pthread\_self(void)
- Vergleich: int pthread\_equal(pthread\_t t1, pthread\_t t2)



## Beispiel: PThreads-API

```
1 #include <pthread.h>  
2 #include <stdio.h>  
3  
4 void* myfunc(void * arg){  
5   char* s = (char*)(arg);  
6   printf("Hi, %s!\n", s);  
7 }  
8  
9 int main(void){  
10  char s[] = "Dude";  
11  char t[] = "Tux";  
12  pthread_t t1, t2;  
13  int status;  
14  pthread_create(&t1, NULL, myfunc, (void*)s);  
15  pthread_create(&t2, NULL, myfunc, (void*)t);  
16  pthread_join(t1, (void**) &status);  
17  pthread_join(t2, (void**) &status);  
18  puts("done.");  
19  
20  return 0;  
21 }
```



## Beispiel: PThreads-API (Forts.)

```
1 faui411 ~ % gcc pttest.c -lpthread  
2 faui411 ~ % for i in {1..5}; do ./a.out; done  
3 Hi, Dude!  
4 Hi, Tux!  
5 done.  
6 Hi, Tux!  
7 Hi, Dude!  
8 done.  
9 Hi, Tux!  
10 Hi, Dude!  
11 done.  
12 Hi, Dude!  
13 Hi, Tux!  
14 done.  
15 Hi, Dude!  
16 Hi, Tux!  
17 done.
```



## Signale mit PThreads

### ■ Zur Signalisierung dienen Condition-Variablen

#### Initialisierung

```
1 pthread_mutex_t mutex; pthread_cond_t cond;  
2 pthread_cond_init(&cond, NULL);  
3 pthread_mutex_init(&mutex, NULL);
```

#### Thread 1

```
1 pthread_cond_wait(&cond, &mutex);
```

#### Thread 2

```
1 pthread_cond_broadcast(&cond);
```

#### Aufräumen

```
1 pthread_mutex_destroy(&mutex)  
2 pthread_cond_destroy(&cond)
```



### Ausführliche Dokumentation

```
1 man 3 pthread_{cond_wait,cond_init,cond_signal,\  
2 mutex_init,mutex_unlock,create,cancel}
```



### Teilaufgabe

Erweitern Sie Ihre Interface-Implementierung so, dass Replikat  
nach einer konfigurierbaren maximalen Ausführungszeit  
*abgebrochen* werden!

### Ausführliche Dokumentation

```
1 man 3 pthread_cond_timedwait
```



## Literatur



# Fragen?

