

Von Java nach C++

Reinhard Tartler, Michael Gernoth
Fabian Scheler, Peter Ulbrich, Niko Böhm

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)
www4.informatik.uni-erlangen.de

11. Mai 2009

- 1 Primitive Datentypen
- 2 Komplexe Datentypen
- 3 Funktionen
- 4 Zeiger und Parameterübergabe
- 5 Klassen
- 6 Typumwandlung
- 7 Mehr zur Vererbung
- 8 Namensräume
- 9 Templates

Fokus

Worum geht es hier nicht?

- Standardbibliothek
- Speicherverwaltung
- Ein- und Ausgabe

Warum geht es nicht darum?

- **Weil wir es hier nicht brauchen!**

Worum es geht?

- *Abbildung* bzw. *Umstieg* von Java auf C++
- Was gibt es in C++, was es in Java nicht gibt?

Der bekannteste Unterschied

- Java-Programme werden auf einer **virtuellen Maschine** ausgeführt:
 - mächtiges Laufzeitsystem (z.B. Garbage Collection)
 - Typinformation
 - dynamische Laden von Klassen
 - Überprüfungen zur Laufzeit
 - ...
- C++-Programme werden auf der **nackten Hardware** ausgeführt:
 - kein Laufzeitsystem
 - keine Typinformation
 - Ausnahmen:
 - **Typinformationen zur Laufzeit (RTTI)**
 - **Ausnahmen**

Primitive Datentypen in Java und C++

- Jeder Datentyp hat eine Machinendarstellung und einen sich daraus ergebenden Wertebereich.
- Dieser ist...
 - ...in *Java* exakt spezifiziert.
 - ...in *C++* **hochgradig abhängig** von der Implementierung des Übersetzers und der Zielplattform.

Primitive Datentypen - Übersicht

Diese Angaben für C++-Datentypen gelten z.B. auf heutigen x86-32-Systemen mit dem GNU C Compiler (Version 3.3.5):

Java				C++			
Bezeichner	Größe	min	max	Bezeichner	Größe	min	max
boolean	-	-	-	bool	-	-	-
char	16 Bit	Unicode 0	Unicode $2^{16} - 1$	char	8 Bit	-128	+127
-	-	-	-	signed char	8 Bit	-128	+127
-	-	-	-	unsigned char	8 Bit	0	255
byte	8 Bit	-128	127	-	-	-	-
short	16 Bit	-2^{15}	$2^{15} - 1$	signed short	16 Bit	-2^{15}	$2^{15} - 1$
-	-	-	-	unsigned short	16 Bit	0	$2^{16} - 1$
int	32 Bit	-2^{31}	$2^{31} - 1$	signed int	32 Bit	-2^{31}	$2^{31} - 1$
-	-	-	-	unsigned int	32 Bit	0	$2^{32} - 1$
long	64 Bit	-2^{63}	$2^{63} - 1$	signed long	32 Bit	-2^{31}	$2^{31} - 1$
-	-	-	-	unsigned long	32 Bit	0	$2^{32} - 1$
float	32 Bit	IEEE754	IEEE754	float	32 Bit	-	-
double	64 Bit	IEEE754	IEEE754	double	64 Bit	-	-
-	-	-	-	long double	96 Bit	-	-
void	-	-	-	void	-	-	-

Primitive Datentypen - Übersicht

Diese Angaben für C++-Datentypen gelten z.B. auf einem H8/300 mit dem GNU C Compiler (Version 3.4):

Java				C++			
Bezeichner	Größe	min	max	Bezeichner	Größe	min	max
boolean	-	-	-	bool	-	-	-
char	16 Bit	Unicode 0	Unicode $2^{16} - 1$	char	8 Bit	-128	+127
-	-	-	-	signed char	8 Bit	-128	+127
-	-	-	-	unsigned char	8 Bit	0	255
byte	8 Bit	-128	127	-	-	-	-
short	16 Bit	-2^{15}	$2^{15} - 1$	signed short	16 Bit	-2^{15}	$2^{15} - 1$
-	-	-	-	unsigned short	16 Bit	0	$2^{16} - 1$
int	32 Bit	-2^{31}	$2^{31} - 1$	signed int	16 Bit	-2^{15}	$2^{15} - 1$
-	-	-	-	unsigned int	16 Bit	0	$2^{16} - 1$
long	64 Bit	-2^{63}	$2^{63} - 1$	signed long	32 Bit	-2^{31}	$2^{31} - 1$
-	-	-	-	unsigned long	32 Bit	0	$2^{32} - 1$
float	32 Bit	IEEE754	IEEE754	float	32 Bit	-	-
double	64 Bit	IEEE754	IEEE754	double	32 Bit	-	-
-	-	-	-	long double	32 Bit	-	-
void	-	-	-	void	-	-	-

Wie löst man dieses Problem?

Abbildung auf wohldefinierte Typen aus dem C99 Standard

Abbildung

```
#include <cstdint >
```

```
int8_t
```

```
uint32_t
```

```
uint64_t
```

```
bst_count;
```

```
bst_base_addr;
```

```
bst_64bit_counter;
```

Konstanten in *Java* vs. *C++*

Keyword *final*

```
class Foo {  
    static final int Bar = 0xff;  
}
```

Keyword *const*

```
const unsigned int konstante = 5;
```

- müssen in C++ deklariert **und** definiert werden!
- Die Typüberprüfung geschieht zur **Übersetzungszeit**.
- Unterschied zu C: benötigt nicht unbedingt Speicherplatz.

Aufzählung

Schlüsselwort *enum* (Nur in C/C++)

```
enum Wochentage {  
    Montag ,  
    Dienstag ,  
    ...  
    Sonntag  
};
```

- fasst eine Menge von Werten zu einem eigenständigen Typen zusammen.

Arrays

Arrays in Java

```
int [] i      = new int [5];  
Object [] o = new Object [10];
```

- In *Java* sind Arrays Objekte auf dem Heap.

Arrays in C++

```
int i [10];  
myClass myClassObjects [CONST_EXPRESSION];
```

- In *C++* sind Arrays nur eine Aneinanderreihung von Objekten gleichen Typs im Speicher.

Benutzerdefinierte Datentypen

Klassen in *Java*

```
class Foo {
    private int x;

    public int Bar() {
        return x;
    }
}
```

Klassen und Strukturen in *C++*

```
class Foo {
    ...
};
/* ODER */
struct Bar {
    ...
};
```

- Strukturen und Klassen sind in C++ fast äquivalent
- Unterschied: Sichtbarkeit
 - Strukturen: standardmäßig **public**
 - Klassen: standardmäßig **private**
- zu Klassen später mehr ...

Benutzerdefinierte Typen

Schlüsselwort *typedef*

```
typedef type_A type_B;
```

- `type_B` kann synonym zu `type_A` verwendet werden
- **Vorsicht** bei *Forward Declarations* und `typedef`

Forward Declaration != *typedef*

```
typedef my_Class_A my_Class_B;  
...  
class my_Class_B;
```

obiges Beispiel wird eine Fehlermeldung beim Übersetzen liefern!

Funktionsdefinitionen in Java

Funktionsdefinition im Klassenrumpf

```
class Foo {  
    public int a;  
    public int Bar(int i) {  
        return i + a;  
    }  
}
```

- Alle Funktionen sind Methoden genau einer Klasse
- Keine globalen Funktionen
- Funktionen werden immer im Klassenrumpf definiert

Funktionsdefinitionen in C++

Funktionsdefinition im Klassenrumpf

```
class Foo {  
    int Bar(int i) { return i + 5; }  
};
```

Funktionsdefinition außerhalb des Klassenrumpfs

```
class Foo {  
    int Bar(int i);  
};  
int Foo::Bar(int i) { return i + 5; }
```

- Funktionsdefinition innerhalb oder außerhalb des Klassenrumpfs
- auch globale Funktionen sind erlaubt

Überladen von Funktionen in Java

```
void Bar(int i) { ... } // OK
void Bar(long l) { ... } // Fehler
void Bar(Object o) { ... } // OK
Object Bar(int i) { ... } // Fehler
Object Bar(Object o, int i) { ... } // Fehler
```

Überladen von Funktionen in C++

```
void Bar(int i) { ... } // OK
void Bar(long l) { ... } // Fehler
void Bar(Object o) { ... } // OK
Object Bar(int i) { ... } // Fehler
Object Bar(Object o, int i) { ... } // OK
```

Einbettung von Funktionen in C++ (engl. *inlining*)

Original

```
int inc(int a) {  
    return a + 1;  
}  
int main() {  
    int a = 2;  
    a = inc(a);  
    a = inc(a);  
    a = inc(a);  
    return 0;  
}
```

Eingebettet

```
int main() {  
    int a = 2;  
    { int a_temp = a;  
      a = a_temp + 1; }  
    { int a_temp = a;  
      a = a_temp + 1; }  
    { int a_temp = a;  
      a = a_temp + 1; }  
    return 0;  
}
```

- Semantik der Parameterübergabe bleibt erhalten
(hier *call by value*)

Einbettung von Funktionen

- Einbettung ist **nicht gleich** textueller Ersetzung
 - Der Präprozessor arbeitet so.
- Vorteil: Man spart den Overhead des Funktionsaufrufs
- Gefahr: Code Bloat
- Achtung: Es ist für den Compiler sehr schwer eine optimale Inlining-Strategie zu bestimmen!

Einbettung von Funktionen in Java

Schlüsselwort *final*

```
class Bar {  
    final int Foo() { ... }  
}
```

- Es gibt kein explizites Inlining in Java!
- Schlüsselwort *final* signalisiert dem Compiler: diese Methode wird nicht mehr überschrieben!
- Nur solche Methoden kann der Compiler einbetten.

Einbettung von Funktionen in C++

- durch Definition im Klassenrumpf
- durch entsprechende Deklaration

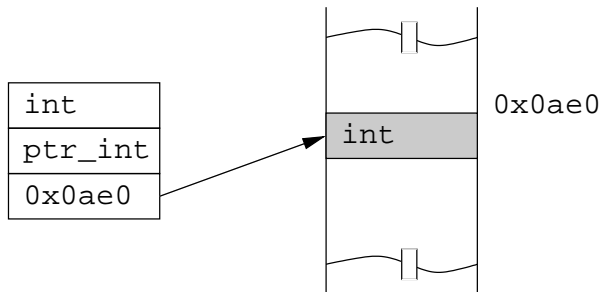
Schlüsselwort *inline*

```
class Foo {  
    inline int Bar(int i);  
};  
int Foo::Bar(int i) { return i + 5; }
```

- Definition muss beim Aufruf für den Compiler sichtbar sein.
- → Funktioniert nur in der selben Übersetzungseinheit.
- Letztendliche Einbettung hängt im Allgemeinen von den Compileroptionen ab!

Was sind Zeiger?

- Ein Zeiger in C/C++ ist ein Tripel (*Typ*, *Bezeichner*, *Wert*)
- Wert eines Zeigers: eine *Adresse*.
- Semantik eines Zeigers: an der *Adresse* findet man ein Objekt vom Typ *Typ*.
- Java: **alle** komplexen Datentypen sind Zeiger
- C++: wählbar



Verwendung von Zeigern

Deklaration

```
int* i;  
MyClass* foo;
```

Zugriff auf den referenzierten Wert: Operator *

```
*i = 5;
```

- Wo kommen Zeiger her?

Operator &

```
int i;  
int* ptr_to_i = &i;
```

Operator new

```
Foo* f = new Foo();
```

Referenzen

- im Prinzip ein (konstanter) Zeiger, der automatisch dereferenziert wird.
- Referenzen müssen explizit initialisiert werden.

Verwendung

```
int i = 6;  
int &c = i;  
Foo bar;  
Foo &foobar = bar;  
  
c = 5; // i == 5!  
foobar.bar_method();
```

■ Java

- primitive Datentypen: *call by value*
- komplexe Datentypen: *call by reference*

■ C++

- *call by value*: ein Objekt übergeben
- *call by reference*: einen Zeiger oder eine Referenz übergeben

```
void by_value(int i , Foo f );  
void by_reference(int *i , Foo &f );
```

```
int i = 5;  
Foo f ;
```

```
int main() {  
    by_value(i , f );           // call by value  
    by_reference(&i , f );     // call by reference  
    return 0;  
}
```

Klassen in Java und C++

... sind im Großen und Ganzen sehr ähnlich, vor allem, was das Konzept betrifft

Sichtbarkeit von Klassenfeldern

Java

```
class Foo {  
    public int a;  
    protected int b;  
    private int c;  
    public int Bar() {  
        ...  
    }  
}
```

- Angabe der Sichtbarkeit für jedes Feld einer Klasse einzeln

C++

```
class Foo {  
    public:  
        int a;  
        int Bar() { ... }  
    private:  
        int c;  
    protected:  
        int b;  
};
```

- Angabe der Sichtbarkeit für eine Gruppe von Feldern einer Klasse

Klassenvariablen - statische Felder

- Deklaration wie in Java

Schlüsselwort *static*

```
class Foo {  
    static int bar;  
    static void foobar();  
};
```

- In C++ muss aber Speicher *angefordert* werden:

```
int Foo::bar = 0;
```

- **Vorsicht:** `static` für globale Variablen/Funktionen existiert, hat aber eine andere Bedeutung!

Einfache Vererbung

Java

```
class Foo extends Bar {  
    ...  
}
```

- Felder und Methoden der Basisklasse werden *public* vererbt.

C++

```
class Foo : public Bar {  
    ...  
};
```

- Sichtbarkeit von Feldern und Methoden der Basisklasse muss spezifiziert werden.

Polymorphismus

Auswahl der Methode zur Laufzeit

```
Unterklasse1 u1;  
Unterklasse2 u2;  
  
int main() {  
    Oberklasse* o;  
  
    // Unterklasse1 :: foo ()  
    o = &u1;  
    o->foo ();  
  
    // Unterklasse2 :: foo ()  
    o = &u2;  
    o->foo ();  
}
```

Virtuelle Methoden

- Polymorphismus nur bei virtuellen Methoden
- **in Java sind alle Methoden virtuell**
- in C++ müssen Methoden als virtuell deklariert werden
- **Vorsicht:** Virtuelle Methoden sind teuer, weil zur **Laufzeit** ein Funktionszeiger nachgeschlagen werden muss.

Schlüsselwort *virtual*

```
class Foo {  
    virtual void bar ();  
};
```

Schnittstellenbeschreibungen

■ Interfaces in Java

Schlüsselwort *interface*

```
interface Comparable {  
    public int compare(Object o);  
}
```

■ Abstrakte Klassen in C++: rein virtuelle Methoden

```
class Comparable {  
public :  
    virtual int compare(Object o) = 0;  
};
```

Konstruktoren

- Konzeptionell sehr ähnlich wie in Java.
- Reihenfolge bei Vererbungsketten:
 - 1 Konstruktor der Basisklasse
 - 2 Konstruktor der eigentlichen Klasse
- In C++ gibt es **kein** `super`.

Initialisierungsliste

- C++ Konstruktoren kennen *Initialisierungslisten*
- Basisklassenkonstruktor können hier aufgerufen werden.
- nicht notwendig bei Default-Konstruktoren

```
class Thread : public Coroutine {  
    public :  
    Thread(void *sp)  
        : Coroutine(sp), counter_(0) {  
    private :  
    int counter_  
    }  
};
```

Destruktoren

- Ähnlich `finalize` aus Java
- Räumt ein Objekt auf, wenn seine Lebenszeit endet
- Reihenfolge:
 - 1 Destruktor der eigentlichen Klasse
 - 2 Destruktor der Basisklasse
- Es gibt für jede Klasse **genau einen** Destruktor!

Syntax

```
class Foo {  
    Foo() { .. }    // Konstruktor  
    ~Foo() { .. }  // Destruktor  
};
```

Explizite Erzeugung

- Dynamische Erzeugung von Objekten mit dem Operator `new`

```
MyClass* mc = new MyClass ();
```

- `new` Liefert einen Zeiger auf das erzeugte Objekt
- Erfordert eine dynamische Speicherverwaltung
- **Vorsicht:** Speicher muss mit `delete` wieder freigegeben werden. Es gibt in C++ **keine Garbage Collection!**¹

```
delete mc;
```

¹zumindest nicht von sich auch...

Implizite Erzeugung - lokale Variablen

Lokale Variablen

```
int main() {  
    myClass a;           // default Konstruktor  
    yourClass b(3);     // allgemeiner Konstruktor  
    ...  
    return 0;  
}
```

- Werden auf dem Stapel angelegt
- Beim Betreten des Sichtbarkeitsbereichs: *Konstruktor*
- Beim Verlassen des Sichtbarkeitsbereichs: *Destruktor*

Implizite Erzeugung - Felder

Felder einer Klasse

```
class Foo {  
    public :  
    Foo() : b(3), c("Hallo") {...}  
  
    private :  
    myClass a;           // default Konstruktor  
    yourClass b;        // benutzerdefinierter Konstruktor  
    ourClass c;         // benutzerdefinierter Konstruktor  
};
```

- *Kind*-Objekte werden implizit mit dem *Eltern*-Objekt erzeugt
- Aufruf des Default-Konstruktors durch den Compiler
- andere Konstruktoren in der Initializer-Liste

Implizite Erzeugung - global

Globale Variablen

```
myClass a;           // Default-Konstruktor  
yourClass b(3);     // benutzerdefinierter Konstruktor
```

- globaler Sichtbarkeitsbereich wird beim
 - Start der Anwendung betreten
 - Beenden der Anwendung verlassen
- Diese Konstruktoren werden also noch vor `main` ausgeführt.
- Compiler erzeugt entsprechende Konstruktor/Destruktor-Aufrufe
- **Vorsicht:** Reihenfolge nicht spezifiziert!

Zugriff auf nicht-statische Felder

Zugriff auf nicht-statische Felder bei Objekten

Operator .

```
class Foo {  
public :  
    int bar_var;  
    int bar_method ();  
};
```

```
int main() {  
    int a,b;  
    Foo foo;  
  
    a = foo.bar_var;  
    b = foo.bar_method ();  
  
    return 0;  
}
```

Zugriff auf nicht-statische Felder

Zugriff auf nicht-statische Felder bei Zeigern auf Objekte

Operator ->

```
class Foo {  
  public :  
    int bar_var ;  
    int bar_method () ;  
};  
  
int main () {  
  int a, b ;  
  Foo* foo = new Foo () ;  
  
  a = foo->bar_var ;  
  b = foo->bar_method () ;  
  
  return 0 ;  
}
```

- `foo->a` ist Kurzform für `(*foo).a`

Zugriff auf statische Felder

Operator :: (scope-Operator)

```
class Foo {  
public :  
    static int bar_var;  
    static int bar_method();  
};  
  
int main() {  
    int a,b;  
  
    a = Foo::bar_var;  
    b = Foo::bar_method();  
  
    return 0;  
}
```

Konstante Klassen und Methoden

```
class Person {  
    unsigned int age;  
    Person : age(0) {}  
    unsigned int getAge() const;  
    void birthday();  
};  
  
int main () {  
    const Person p;  
    printf("Alter: %d\n", p.getAge());  
    p.birthday(); // Compiler Fehler!  
}
```

Typumwandlung in C++

```
type var = const_cast< type >(param);
```

- *entfernt* `const`-Qualifizierung
- *besser*: `mutable`-Qualifizierung für Instanzvariablen
- Ausnahme: existierende API, die kein `const` unterstützt

```
void foo(const char* str) {  
    legacy_func(const_cast< char* >(str));  
}
```

- **Achtung**: `legacy_func` **darf** `str` nicht verändern!

Typumwandlung in C++

```
type var = static_cast< type >(param);
```

- Konvertierung zwischen verschiedenen Zahlenformaten (z.B. `int` und `float`)
- Konvertierung zwischen verwandten Zeiger- und Referenztypen (die Typen werden statisch während der Übersetzung aufgelöst)
- nur möglich wenn die **Typdefinition** bekannt ist (eine **Deklaration alleine** reicht nicht aus), ansonsten \mapsto Übersetzungsfehler
- `this`-Zeiger werden bei Bedarf angepasst (z.B. im Falle der Mehrfachvererbung)

Typumwandlung in C++

```
type var = dynamic_cast< type >(param);
```

- Konvertierung zwischen verwandten Zeiger- und Referenztypen (wird dynamisch während der Laufzeit aufgelöst)
- Im Fehlerfall wird 0 zurück gegeben (Zeiger) oder eine Ausnahme `bad_cast` geworfen (Referenzen).
- Ist nur in Verbindung mit polymorphen Typen möglich (virtuelle Methoden!)
- Alternative: *dynamic dispatch* durch virtuelle Funktionen

Typumwandlung in C++

```
type var = reinterpret_cast< type >(param);
```

- erzwungene Reinterpretation einer bestimmten Speicherstelle
- ähnlich zu Typumwandlungen für Zeiger in C
(≠ Typumwandlung im C-Stil)
- keine Überprüfung - weder zur Übersetzungs- noch zur Laufzeit
- in der Regel: **Finger weg!**

Typumwandlung im C-Stil

```
class A { ... };  
class B : public class A { ...};
```

```
A* a = new A(); // OK  
B* b = new B(); // OK  
A* pa = b; // OK  
B* b1 = a; // Fehler  
B* b2 = pa; // Fehler  
B* b3 = (B*)pa; // OK (mit einfacher Vererbung)  
B* b4 = (B*)a; // Fehler (nicht erkennbar)
```

Typumwandlung im C-Stil (considered harmful)

- \neq Typumwandlung in C
- *probiert* verschiedene C++-Typumwandlungen:
 - 1 `const_cast`
 - 2 `static_cast`
 - 3 `static_cast`, dann `const_cast`
 - 4 `reinterpret_cast`
 - 5 `reinterpret_cast`, dann `const_cast`
- das Ergebnis unterscheidet sich, je nachdem ob
 - alle Header eingebunden wurden \mapsto `static_cast` oder
 - nur eine Deklaration verfügbar ist \mapsto `reinterpret_cast`
- solange es irgendwie geht: **Finger weg!**
 - **Problem:** Verwendung von C-Bibliotheken in C++-Programmen

Sichtbarkeit und Vererbung

Basisklasse	Vererbung	Klasse
public	public	public
	protected	protected
	private	private
protected	public	protected
	protected	protected
	private	private
private	public	private
	protected	private
	private	private

- **Vorsicht:** `protected/private`-Vererbung ändert die Schnittstelle
- *Interface- vs. Implementation*-Inheritance
- default: *private*

Wozu ist das gut?

- Definition von Benutzerschnittstellen
- Beispiel: Unterbrechungssynchronisation

Schnittstelle

```
// not synchronized  
class MyClass {  
public :  
    myMethod ();  
};  
// synchronized  
class MyGuardedClass  
    : protected MyClass {  
public :  
    myMethod ();  
};
```

Verwendung

```
MyGuardedClass myObject ;  
  
// OK  
myObject . myMethod () ;  
  
// Compiler Fehler  
myObject .  
    MyClass :: myMethod () ;
```

Mehrfache Vererbung

Mehrfachvererbung

```
class Foo
  : public Bar1, protected Bar2, ... private Barn
{
  ...
};
```

- eine Klasse kann mehr als eine Basisklasse haben
- **Vorsicht:** Konflikte können entstehen
 - Klasse `Bar1` definiert Methode `void Bar1::FooBar()`
 - Klasse `Bar2` definiert Methode `void Bar2::FooBar()`in Klasse `Foo`: welche Methode ist gemeint?
- Konflikte müssen vom Programmierer aufgelöst werden!

■ Java: Packages

Schlüsselwort *package*

```
package Bar ;  
  
public class Foo { ... }
```

- Vollständiger Name der Klasse "Foo": `Bar.Foo`

■ C++: Namensräume

Schlüsselwort *namespace*

```
namespace Bar {  
  
    class Foo { ... };  
}
```

- Vollständiger Name der Klasse "Foo": `Bar::Foo`

Funktionstemplates

- Zweck: generische Funktion für verschiedene Parameter- und Rückgabetypen
- Syntax:

```
template < class class_name > declaration  
template < type type_name > declaration
```

- Beispiel:

```
template < type T > T max(T a, T b) {  
    return a > b ? a : b;  
}
```

Klassentemplates

- Zweck: parametrisierbare Klassen
- Syntax:

```
template < class class_name > declaration  
template < type type_name > declaration
```

- Beispiel:

```
template <type T> class Tuple {  
    T content[20];  
public :  
    T get(int i) { return content[i]; }  
    void set(T val, int i) { content[i] = val; }  
};
```

Klassentemplates (fort.)

- Templates koennen sowohl auf Klassen als auch auf den primitiven Datentyp `int` parametrisiert werden:

```
template < type T, int N > class Tuple {  
    T content[N];  
public :  
    T get(int i) { return content[i]; }  
    void set(T val, int i) { content[i] = val; }  
};
```

Template Beispiel

- Fakultäts-Templates (rekursive Expansion mit Abbruchbedingung):

```
template <int X>
struct Faculty {
    static const int result = X *
        Faculty<X-1>::result;
};
template <>
struct Faculty<1> {
    static const int result = 1;
};

int main() {
    int fak = Faculty<10>::result;
}
```

Template Beispiel

■ Fakultäts-Template - Ergebnis:

```
$ g++ -o fak fak.cpp
$ objdump -D fak
...
_main:
...
00001ff0          movl    $0x00375f00,0xf4(%ebp)
...
```

- $1*2*3*4*5*6*7*8*9*10=3628800$ (375F00h)
- Fakultät wird zur Übersetzungszeit berechnet

Operatoren entsprechen *normalen* Funktionen

Beispiele

```
class Foo {  
    // Zuweisungsoperator  
    Foo operator=(Foo val);  
    // Typkonvertierung  
    operator Bar ();  
};
```

- Syntactic Sugar
- keine echten benutzerdefinierten Operatoren
- gewisse Operatoren können nicht überladen werden
- Präzedenz kann nicht beeinflusst werden